SISTEMATIZACIÓN

Resiliencia y Medios de Vida

Segundo Taller Internacional | Puembo, Ecuador | Noviembre 2016

Financiado por
la Unión Europea
Ayuda Humanitaria

Centro de Medios de Vida

Cruz Roja Española

Cruz Roja Ecuatoriana

COOPI Cooperazione Internazionale

PLAN International

PNUD

CHÁKE OU

SISTEMATIZACIÓN
Segundo Taller Internacional: Resiliencia y Medios de Vida
Puembo – Ecuador/ Noviembre 2016

ORGANIZACIONES PARTICIPANTES

Acción contra el Hambre | Agencia Católica Irlandesa (TROCAIRE) | Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados –ACNUR
Agrónomos y Veterinarios Sin Fronteras –AVSF | Arbeiter-Samariter-Bund Deutschland e.V. | Ayuda en Acción | CARE
Catholic Relief Services –CRS | Comitato Internazionale per lo Sviluppo dei Popoli –CISP | COOPI –Cooperazione Internazionale
CORPORIESGOS | Cruz Roja Dominicana | Cruz Roja Ecuatoriana | Cruz Roja Española | Cruz Roja Hondureña | Cruz Roja Panameña
Cruz Roja Paraguaya | Federación Internacional de la Cruz Roja –Centro de Recursos de Medios de Vida | Federación Luterana Mundial
GOAL | Grupo de Voluntariado Civil de Italia –GVC | Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura –FAO
OXFAM | Plan Internacional | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo –PNUD
Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas –PMA | RET Internacional | Save the Children | Solidar Suiza / Ayuda Obrera Suiza
AOS | Soluciones Prácticas | Visión Mundial

SISTEMATIZACIÓN

Resiliencia y Medios de Vida

Segundo Taller Internacional | Puembo, Ecuador | Noviembre 2016

Financiado por
la Unión Europea
Ayuda Humanitaria

Centro de Medios de Vida

Cruz Roja Española

Cruz Roja Ecuatoriana

COOPI COOPERAZIONE INTERNAZIONALE

PLAN INTERNATIONAL

PNUD

CHÁKE OU

FICHA TÉCNICA

ORGANIZACIÓN DEL EVENTO

Comité Organizador
Andra Gulai, Centro de Medios de Vida IFRC
Arnaldo Román, Cruz Roja Española
Rosalba Vendemia, COOPI

Equipo Técnico
Alberto Schiappapietra (GVC)
Doris Gordon (PLAN)
Lucy Harman (CARE)
Romain Crochet (PNUD Paraguay)
Rosse Noda (FAO Bolivia)
Teresita Gongora (FAO Colombia)
Xavier Muenala (ECHO)

Facilitación
Ana Urgoiti – Facilitadora Principal
Daniel Arteaga – Cofacilitador

DOCUMENTO DE SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER
Daniel Arteaga

Revisión
Andra Gulai
Arnaldo Román
Rosalba Vendemia

Diseño y Diagramación
Marcelo David Sandoval

PROYECTO CHAKE OU
ECHO/-SM/BUD/2015/91028

Financiado por
la Unión Europea
Ayuda Humanitaria

Este documento abarca las actividades de ayuda humanitaria realizadas con la asistencia financiera de la Unión Europea. Las opiniones expresadas en él no deben interpretarse en modo alguno como la opinión oficial de la Unión Europea. La Comisión Europea no se hace responsable del uso que se pueda hacer de la información contenida en el documento.

Se autoriza la reproducción y la difusión del material contenido en esta publicación para fines educativos y otros no comerciales, sin previa autorización escrita, siempre y cuando se cite claramente la fuente.

ÍNDICE

Antecedentes
Antecedentes al Taller Medios de Vida 8
Definiciones base 9

Aspectos metodológicos
Objetivos del taller 14
El camino recorrido 15

Homologar conceptos
Aportes al marco teórico 18

Compartir experiencias y herramientas
Paneles de experiencias 24
Cetroamérica 24
El Caribe 26
Videos – Resiliencia y medios de vida 28
Andino 30
El caribe 31
Centroamérica 1 32
Centroamérica 2 33
Colombia 34
El Chaco 35
Ecuador 1 36
Ecuador 2 37
Feria de herramientas y experiencias 38

Intercambiar y revisar avances
Conclusiones y recomendaciones 44
Análisis del cumplimiento de las conclusiones y recomendaciones del Primer Taller de Resiliencia y Medios de Vida 45
Conclusiones y recomendaciones del Segundo Taller de Resiliencia y Medios de Vida 47
Hojas de ruta 54
Fichas de experiencia 56

Anexos
Lista de Participantes 74
Terminología 77
Acrómimos 78

SISTEMATIZACIÓN

Resiliencia y Medios de Vida

Segundo Taller Internacional | Puembo, Ecuador | Noviembre 2016

Antecedentes

ANTECEDENTES AL TALLER MEDIOS DE VIDA

En los últimos años, las intervenciones de asistencia humanitaria en áreas vulnerables de América Latina y Caribe han visto la necesidad de incluir el enfoque de medios de vida. Es así que diferentes actores en la región han desarrollado instrumentos, recursos, metodologías, planes y estrategias que abordan dicho enfoque en diferentes tipos de acciones: de la protección a la rehabilitación, de la diversificación a la sostenibilidad de los medios de vida.

La coordinación sobre los temas de Resiliencia y Medios de Vida entre las Organizaciones humanitarias ha recibido un fuerte impulso durante el Taller Regional de Arranque DIPECHO Plan VIII, llevado a cabo en la ciudad de Guayaquil en octubre de 2013. En esta ocasión, con la participación de 8 instituciones, se estableció la Mesa de Trabajo de Medios de Vida, observándose la necesidad de homologar criterios, compartir abordajes e intercambiar conocimientos, herramientas e información sobre la temática. De esta manera, FAO Bolivia propuso a la mesa de trabajo y a la Dirección General de Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria Europeas – ECHO, realizar un evento con todos los socios DIPECHO y otros actores interesados, lo que se concretó en mayo de 2014 en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. En el *I Taller Internacional Resiliencia y Medios de Vida* participan 9 países de Centro y Sud América.

Después de este importante hito, durante el Taller Regional de DIPECHO América del Sur 2015-2016 en Quito, Ecuador, se decide seguir con este importante espacio de articulación e intercambio a través la realización de un segundo encuentro de carácter internacional. En Asunción, Paraguay, la Cruz Roja Española, la Cruz Roja Ecuatoriana, el Centro de Medios de Vida de la IFRC y COOPI – Cooperazione Internazionale, toman la apuesta de impulsar la realización del II *Taller Internacional Resiliencia y Medios de Vida* con el acompañamiento de otras organizaciones humanitarias y el apoyo financiero de ECHO, en el Marco de su Plan de Acción para América del Sur. El objetivo era generar una iniciativa común a nivel regional para promover el enfoque de medios de vida, sistematizar el material existente en torno a la temática en los diferentes ámbitos (planificación, diagnóstico y evaluación, política y estrategias, sistematización y buenas prácticas, metodologías y guías, capacitación y formación).

Dando seguimiento a los compromisos asumidos, el *Segundo Taller Internacional sobre Resiliencia y Medios de Vida* se desarrolló en Ecuador en Noviembre 2016 con la participación de representantes de 13 países de América Latina y Caribe y 31 organizaciones humanitarias. Este documento representa un logro del trabajo conjunto y sistematiza las reflexiones y contribuciones de los participantes, complementando así el documento de sistematización ya publicado por FAO en 2014.

DEFINICIONES BASE

Para la conceptualización del significado de "medios de vida", durante el I Taller Internacional desarrollado en Santa Cruz de la Sierra, se establecieron las definiciones de base. A continuación se reporta una breve reseña de las más utilizadas como referencia por las instituciones y encontradas en la literatura especializada.

FAO asume la definición de Chambers & Conway (1991): "Un medio de vida se compone de las capacidades, activos (tanto recursos materiales como sociales) y actividades necesarias para vivir. Un medio de vida es sostenible cuando puede afrontar y recuperarse de rupturas y caídas bruscas, y mantener sus capacidades y activos tanto en el presente como en el futuro sin socavar la base de sus recursos naturales". En varios documentos, esta definición aparece con adaptaciones tales como: "Un medio de vida comprende las posibilidades, activos (que incluyen recursos tanto materiales como sociales) y actividades necesarias para ganarse la vida. Un medio de vida es sostenible cuando puede soportar tensiones y choques y recuperarse de los mismos, y a la vez mantener y mejorar sus posibilidades y activos, tanto en el presente como de cara al futuro, sin dañar la base de recursos naturales existente"

También, en el El Manual Esfera, Carta Humanitaria y normas mínimas para la respuesta humanitaria, se describe una adaptación de Chambers & Conway, en la que se expresa que los medios de vida "comprenden las capacidades, los bienes y las actividades que se requieren para poder generar un ingreso y tener una forma de sustento en la vida. Los medios de vida sustentables se refieren a la capacidad de las personas para generar y mantener una forma de sustento y mejorar tanto su bienestar como el de las generaciones siguientes. Se considera que las familias o los hogares tienen medios de vida sustentables cuando son capaces de hacer frente a las situaciones adversas y crisis económicas y superarlas, preservando sus recursos y capacidades sin que ello vaya en detrimento del entorno natural".

Para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL - los medios de vida son los "mecanismos por medio de los cuales los hogares cubren sus necesidades y enfrentan los choques externos"

La Federación Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja – IFRC - entiende por medios de vida "aquellos medios que permiten a una persona ganarse el sustento" (IFRC, 2008). De esta manera, se considera a los medios de vida como un enfoque a través del cual se examina la forma en que las personas organizan su vida para obtener y utilizar recursos con el propósito de satisfacer sus deseos y necesidades, tanto individuales como colectivas.

La IFRC también proporciona una definición de los “medios de subsistencia” que hacen referencia al uso que las personas dan a los recursos de que disponen para apoyar sus vidas. Un medio de subsistencia provee para satisfacer las necesidades básicas de una persona y cualquier otra necesidad a la que se pueda subvenir adicionalmente (IFRC, 2008).

Para el Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido – DFID - un medio de vida es una combinación de los recursos que emplea y las actividades que realiza una persona para vivir. Los recursos pueden consistir tanto en destrezas y habilidades individuales (capital humano), tierras, ahorros, equipos (capital natural, financiero y material, respectivamente), como en grupos de apoyo formales e informales que prestan asistencia en las actividades que se haya emprendido (capital social).

"...la temática de gestión del riesgo, de los medios de vida y de la resiliencia es antiquísima y aún no la descubrimos por completo..."

"...sí hubo avances y consecuencias que se reflejan en los actuales proyectos..."

SISTEMATIZACIÓN

Resiliencia y Medios de Vida

Segundo Taller Internacional | Puembo, Ecuador | Noviembre 2016

Aspectos metodológicos

OBJETIVOS DEL TALLER

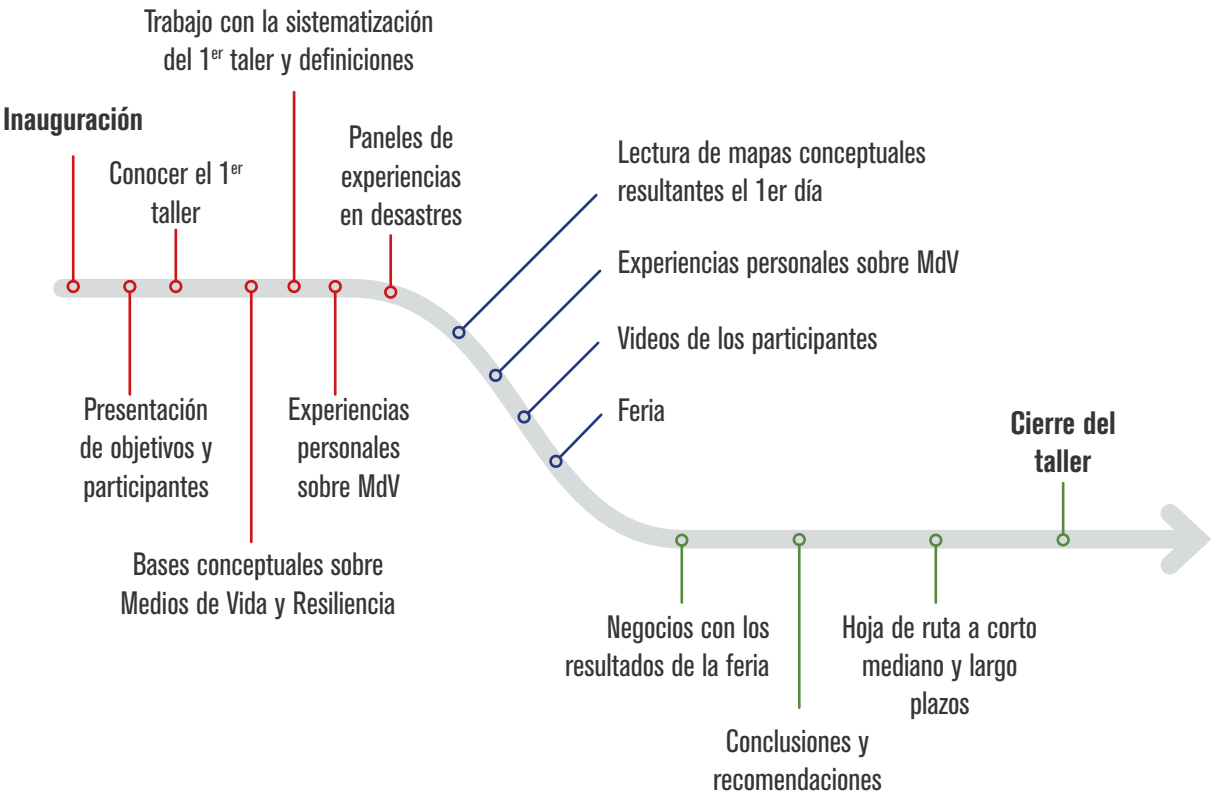
Promover la aplicación del enfoque de medios de vida sostenibles y el uso de herramientas apropiadas por parte de las organizaciones humanitarias y las instituciones públicas en todas las fases de intervención (reducción de riesgo, respuesta a emergencia, recuperación posdesastre y procesos de desarrollo) para contribuir a fortalecer la resiliencia de los hogares y las comunidades, para ello se proponen como metas:

- Compartir la homologación de los conceptos de Medios de Vida y Resiliencia.
- Compartir experiencias y herramientas de preparación, respuesta y recuperación en los ámbitos urbano y rural.
- Intercambiar y revisar los avances en la temática de Medios de Vida en cada país.

"... al fin mi objetivo es compartir y que me compartan conocimiento ..."

EL CAMINO RECORRIDO

Las actividades desarrolladas en el *Segundo Taller Internacional sobre Resiliencia y Medios de Vida* se reflejan en el siguiente gráfico, donde se las agrupa señalando con un color diferente cada uno de los días de trabajo.



"... lo caminado en el taller no cansa, gusta.. al final tienes un agradable sabor..."

SISTEMATIZACIÓN

Resiliencia y Medios de Vida

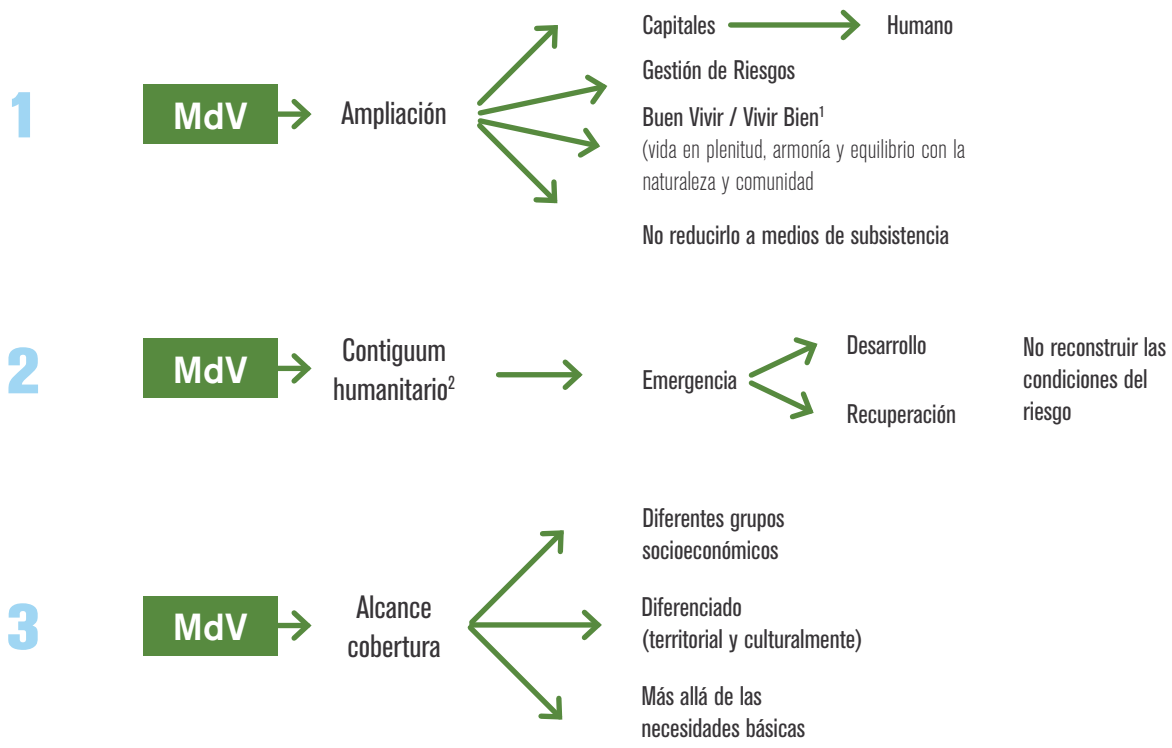
Segundo Taller Internacional | Puembo, Ecuador | Noviembre 2016

Homologar Conceptos

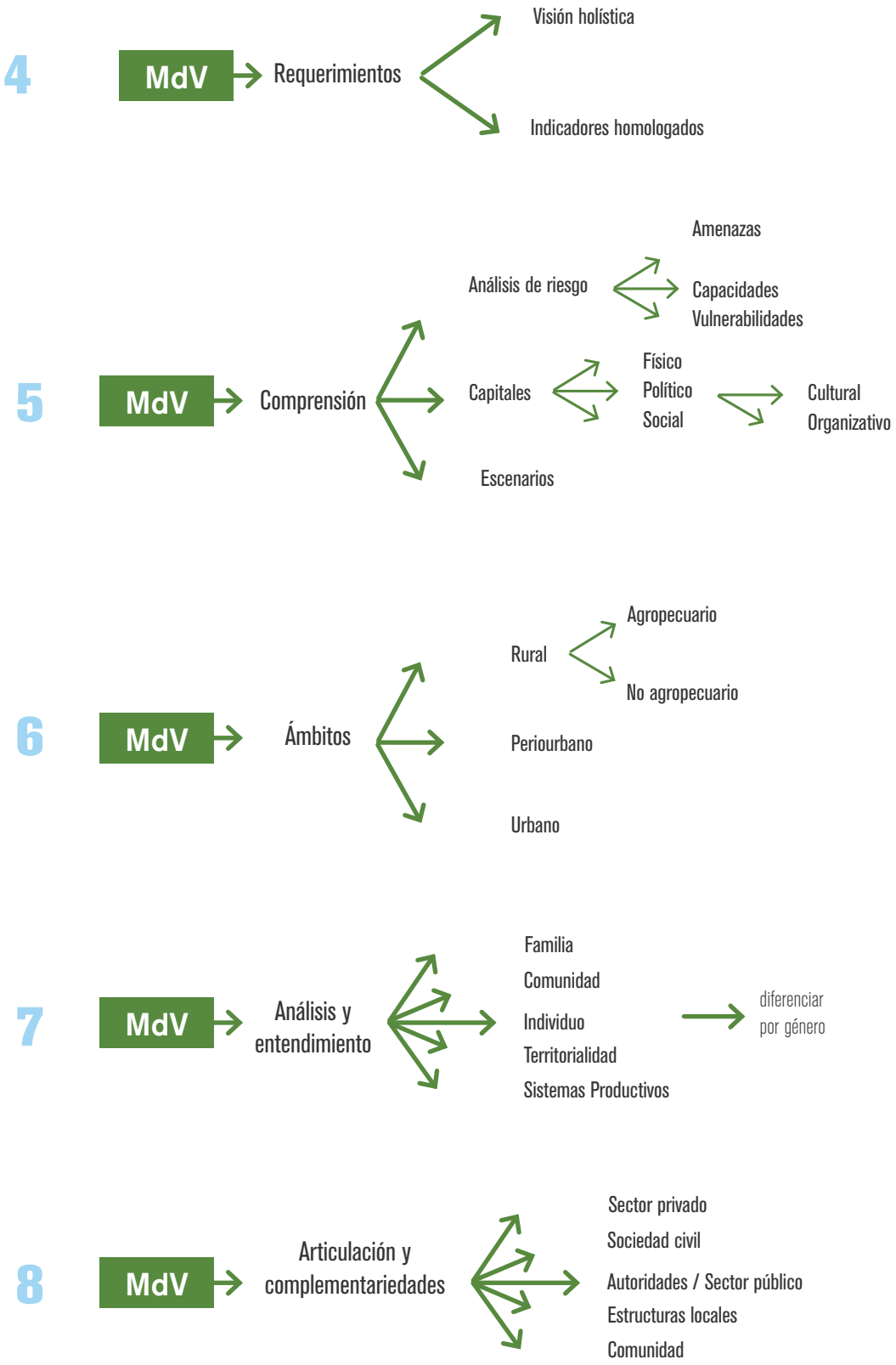
APORTES AL MARCO TEÓRICO[2]

Sobre la base de la sistematización del I Taller Internacional, las definiciones de Medios de Vida han sido analizadas a través el trabajo de equipos. La experiencia en campo desarrollada por las organizaciones humanitarias conlleva a la necesidad de una mayor comprensión de la vinculación entre emergencia, rehabilitación y desarrollo en la aplicación del enfoque de medios de vida. Las definiciones han sido enriquecidas considerando la adopción de una visión holística, no limitada a las condiciones de subsistencia sino vuelta a la inclusión del enfoque de derecho. Es así que se evidencia la importancia de implicar en las acciones en medios de vida a los diferentes actores públicos y privados así como de la sociedad civil. Además, se evidencian la estricta relación entre los ámbitos urbano y rural y la necesidad de extender la aplicación del enfoque al medio urbano y más allá de intervenciones relacionadas a la producción agropecuaria. En los diagramas conceptuales a continuación se presentan los aportes al marco teórico.

Diagramas Conceptuales de Medios de Vida y Resiliencia



1. El Buen Vivir (o Vivir Bien) es una visión ética de una vida digna, siempre vinculada al contexto, cuyo valor fundamental es el respeto por la vida y la naturaleza. Según el Buen Vivir, la naturaleza no es un objeto, sino un sujeto y no solo las personas sino todos los seres vivos son contemplados como miembros de la comunidad. (vida en plenitud, armonía y equilibrio con naturaleza y comunidad.
2. El "Contiguum emergencia-desarrollo" es un enfoque estratégico integral orientado a la reducción de vulnerabilidad e incremento de capacidades. Para éste, la vinculación entre emergencia y desarrollo implica que, en cada momento, es necesario combinar diferentes formas de intervención, tanto de emergencia a corto plazo como de desarrollo a largo plazo, en un marco integrado.


4
MdV
Requerimientos
Visión holística
Indicadores homologados
5
MdV
Comprensión
Análisis de riesgo
Amenazas
Capacidades
Vulnerabilidades
Capitales
Físico
Político
Social
Cultural
Organizativo
Escenarios
6
MdV
Ámbitos
Rural
Agropecuario
No agropecuario
Periourbano
Urbano
7
MdV
Análisis y entendimiento
Familia
Comunidad
Individuo
Territorialidad
Sistemas Productivos
diferenciar por género
8
MdV
Articulación y complementariedades
Sector privado
Sociedad civil
Autoridades / Sector público
Estructuras locales
Comunidad

Resiliencia y Medios de Vida

9

MdV → Respuesta humanitaria → Nececidades específicas / Movilidad humana como estrategia de respuesta

10

MdV → Incluir enfoque de derechos → Ejes trasversales / Centrado en las personas / Asociado a la responsabilidad

11

MdV → Estrategias → Marco legal / Participación / Apropiación / Desarrollo integral / Sostenibilidad / Incidencia

12

Resiliencia → Medición de impacto para mejoras / Enfoque base para respuesta → Recuperación → Desarrollo

Finalmente, se ha presentado una serie de recomendaciones para la mejora del texto de sistematización del primer taller. A pesar que varias de ellas no pueden ser aplicadas, debido a que el texto es una recopilación de los resultados de los trabajos grupales realizados por los participantes de ese taller, se reportan los razonamientos que pueden ser considerados para esta sistematización:

a) La mesa de Medios de Vida debe hacer un mapeo de actores con capacidad de influir, en este tema específico, para interactuar con ellos.
b) Se debe considerar que la vulnerabilidad de los medios de vida CONTRIBUYE a determinar el nivel de impacto de un desastre, pero ésta, por sí sola, NO DETERMINA el nivel de impacto.
c) Es importante considerar que en los desastres existen estrategias de supervivencia relacionadas con medios de vida que pueden ser reversibles y otras que no son reversibles. Por eso se menciona además la consideración sobre la adaptabilidad de los medios de vida.
d) Considerar la existencias de crisis súbitas (relacionadas con riesgos intensivos) y crisis de tracto lento (relacionadas con riesgos extensivos).
e) El concepto de Capital debe ser ampliado para que abarque temas políticos y naturales. Se puede actualizar los cuadros de definiciones de los activos / capitales.
f) Concretizar o aterrizar los retos planteados.

**"...¿todo eso incluye?...
pero aún así creo que falta más..."**

SISTEMATIZACIÓN

Resiliencia y Medios de Vida

Segundo Taller Internacional | Puembo, Ecuador | Noviembre 2016

Compartir Experiencias y Herramientas

PANELES DE EXPERIENCIAS

Se presentan dos paneles:

a) Las experiencias de Centro América en relación con el déficit hídrico / sequía, realizadas por Acción Contra el Hambre – ACH – y CARE;
b) Las experiencias del Caribe relacionadas con huracanes presentadas por el Programa Mundial de Alimentos - PMA – COOPI – Cooperazione Internazionale.

Los participantes del taller registran sus observaciones tomando en consideración:

- Buenas prácticas
- Criterios de aplicación de Resiliencia y Medios de Vida
- Lecciones aprendidas exportables

Los resultados de las observaciones son asociados en función de activos de MdV, resiliencia y otras áreas de la GdR.

CENTROAMÉRICA

	Buenas prácticas	Criterios de aplicación de Resiliencia y MdV	Lecciones aprendidas exportables
Activos Humanos		• Personas formadas y comprometidas • Entender a las personas en su contexto	• Mejoramiento de la capacidad humana
Activos Sociales	• Sitios centinelas como proceso de empoderamiento • Facilitar las relaciones y alianza comunidad / instituciones / organizaciones • Priorización del capital social • Diagnóstico Comunitario Participativo • Invertir en capital social para romper el círculo vicio de pobreza y desigualdad • Identificación de actores clave • Información entendible y aceptable en todo nivel	• Estructuras comunitarias conformadas y fortalecidas • Instituciones fortalecidas • Procesos y procedimientos claros • Articulación de acciones • Tomada en cuenta la cultura	• Protección y desarrollo del capital social • Planes comunitarios de respuesta con participación de actores clave • Categorización de situación de cada familia • Comunidades dinamizadoras de todos los procesos • Implementación de sitios centinela monitoreo comunitario • Aterrizar los boletines científicos en la comunidad
Activos Financieros	• Análisis integral de la economía campesina	• Mapeo de recursos disponibles	
Activos Naturales	• Banco de semillas	• Protección del Ecosistema • Sistemas agroforestales	

	Buenas prácticas	Criterios de aplicación de Resiliencia y MdV	Lecciones aprendidas exportables
Activos Físicos		• Tecnología sostenible • Demanda de tecnología	
Activos Políticos	• Articulación niveles nacional y local • Política gubernamental de protección agraria	• Voluntad de líderes políticos • Definición de responsabilidades en todo nivel • Objetivos comunes nacional y localmente • Marco legal para la protección agraria	• Creación de una ley de Cambio Climático • Compromiso líderes políticos
Resiliencia	• Sistemas de riego y prevención de escasez	• Enfoque de RRD • Acceso a alimentos (en emergencias) • Análisis del enfoque de marcos de Md	• Recuperación fuentes de agua • Sistemas de Riesgo • Uso del enfoque de Marco de MdV y definición de pilares de subsistencia
Otros	• Sistema de alerta Temprana con sitios centinelas • Monitoreo de la Seguridad Alimentaria y Nutricional por medio de indicadores e índices • Entender bien la dinámica del desastre • Entendimiento diferenciado de las amenazas • Desechar ideas zombie • Influir sobre acceso a recursos y capacidades • Entender que lo rural no necesariamente es agrícola • Acceso a estructuras y procesos adecuados y acordados	• Monitoreo de la amenaza • Diferencias lo rural de lo agrario, no siempre en lo rural solo existe lo agrario, existe diversidad	• Implementar buenas prácticas acompañadas de un sistema de vigilancia y alerta temprana definida desde las bases y con una clara identificación del problema. Sistema piloteado • Elaboración de planes y protocolos de contingencia • SAT enfocado a riesgos extensivos y de evolución lenta • Promoción de MdV • Planes municipales de GdR • Comunicación de doble vía • Articulación de los diferentes niveles (nacional – local) • Acceso y uso de estructuras y procesos • Buscar catalizadores de cambio • Estudiar caso Israel

La necesidad de entender que la desigualdad en la población tiene consecuencias humanitarias se identificó como aspecto que debe ser considerado y tomado en cuenta para su mejora.

EL CARIBE

	Buenas prácticas	Criterios de aplicación de Resiliencia y MdV	Lecciones aprendidas exportables
Activos Humanos		• Formación de capacidades en la población	• Mejoramiento de la capacidad humana
Activos Sociales	• Preparación comunitaria y organizacional para diferentes eventos • GRD es parte del currículo educativo • Centros de promoción de comunidades resilientes		• Trabajo con grupos de respuesta a nivel comunitario en especial con los niños y ejes generacionales • Trabajo en redes • Manejo del riesgo desde el nivel local (Cuba) • Educación en universidades sobre GdR
Resiliencia	• Conocimiento del riesgo. Riesgo analizado anualmente y recalculado para la reconstrucción • Acciones de protección social vinculadas a la rehabilitación de los MdV • Trabajo en base a la experiencia • Paso de alerta temprana a ACCIÓN TEMPRANA • Apoyo a evacuación con enseres requeridos para MdV	• Retomar las experiencias pasadas para construir acciones futuras • Asignación de fondos para la atención, reducción del riesgo y reactivación de los MdV • Cobertura de 60% de salario los damnificados • Amortización de deudas de la población afectada • Aplicación de concepto de resiliencia en comunidad, barrio, familia	• Conocimiento del riesgo para poder reducirlo • Planificación de recursos económicos para reducción de la vulnerabilidad
Otros	• Mapeo del riesgo por zona geográfica • Estudio del riesgo a nivel submunicipal • Operación adecuada de un SAT y puntos de alerta/acción temprana • Articulación entre gobierno y Equipo Humanitario País • Articulación transfronteriza (Haití – República Dominicana • Enfoque multiamenaza • Ejercicios de preparación (METEORO) • Institucionalización de la RRD. Planificación de recursos estatales para reducir el riesgo • Planes de respuesta / contingencia • Preposicionamiento de equipos de respuesta • Procedimientos establecidos para la reactivación de los servicios básicos	• Amplio conocimiento del riesgo. Sistemas de Alerta Temprana • Protección de las personas y MvD de acuerdo a la evolución del riesgo • Flexibilidad en la planificación en base a la imprevisibilidad de los eventos • Trabajar en un sistema de respuesta multi-amenaza • Planificación previas de acciones • Gobernanza de la RRD y respuesta ante desastres	• Mapeo del Riesgo. Recalculo del riesgo de forma anual • Sistema de Alerta Temprana y Acción Temprana (puntos). Generación de herramientas para el Monitoreo • No aumentar el riesgo con proyectos de desarrollo • Centros de GdR (a nivel territorial y desconcentrados) • Coordinación multinivel y enfoque multiamenazas • Articulación Gobierno Equipo Humanitario País • Articulación con empresas privadas. • Incluir temática de reducción de riesgo en currículo escolar • Metodología para la reducción, respuesta y recuperación. Consulta obligatoria a DC para inversiones económicas • Ejercicios de preparación • Planes de contingencia diferenciados y transfronterizos • Esquemas de acción para la respuesta. Islas de generación eléctrica independiente del sistema nacional de distribución. Preposicionamiento de recursos para la respuesta • Intercambio de experiencias entre países

Otros aspectos considerados para mejora en el panel de El Caribe fueron:

- Potenciar la construcción de acciones de GRD y respuesta con participación de la comunidad.
- Limitado uso de criterios de MdV en la respuesta.
- Necesidad de sistemas regionales para monitoreo y respuesta.

Los elementos con mayor relevancia y recurrencia entre los participantes fueron:

1. Son relevantes las relaciones y alianzas entre los niveles comunitario, institucional y organizacional; es importante potenciar el trabajo en redes.
2. Se requiere un manejo integral del riesgo.
3. Establecer como elemento clave de gestión a los Sistemas de Alerta Temprana con modelos comunitarios como sitios centinelas y puntos de acción/alerta temprana.
4. Planes de Respuesta participativos, con alcance diferenciado y enfoque multiamenaza.

"...y nos damos cuenta que los desastres no conocen de fronteras, ni los medios de vida..."

VIDEOS – RESILIENCIA Y MEDIOS DE VIDA

Con el fin de compartir experiencias, herramientas y avances en la temática de Medios de Vida en cada país, los participantes, divididos en grupos en base a la proximidad geográfica, han sido invitados a la preparación de cortos.

ANDINO	Rosse Noda	FAO
	Víctor Yapu	ITDG
	Henry Torres	ACH
	Lucy Harman	CARE
	Rubén Cárdenas	PMA
	Ana María de la Torre	ECHO

EL CARIBE	Juan Bautista Duarte	CRD
	Miguel Ángel Puig	PMA
	Morena Zucchelli	COOPI
	Antonio Manuel León	CRE
	Joselin Rodríguez	FAO
	Camila Minerva	OXFAM
	José Abreu	WV
	Pablo Torrealba	ECHO

EL CENTROAMÉRICA 1	Gerardo Machado	CRH
	Taniuska Arcia Gómez	CARE
	Gabriela Cáceres	GOAL
	Ronie Zamor	TROCAIRE
	Daysi Gozález	SAMARITER
	Yasmina Padilla	SAVE THE CHILDREN
	Eddie Almillategui	ACNUR
	Andrea Bigio	RET

CENTROAMÉRICA 2	Andra Gulei	FICR
	Nairobi Estrada	CRP
	Alberto Reyna	OXFAM
	Claudia Ascencio	SOLIDAR
	Miguel Ángel García	ACH
	Eva Cameros	CARE
	Milton Díaz	OXFAM
	Vicente Raimundo	ECHO

COLOMBIA	Amparo Velásquez	CORPO-RIESGOS
	Teresita Góngora	FAO
	Carlos Arango	FAO
	Freddy Vidal	FLM
	Andrea Ferrari	UE

CHACO (PARAGUAY-BOLIVIA)	Manuel Simoncelli	COOPI
	Alberto Schiappapietra	GVC
	Germán Amarilla	CRP
	Rosalba Vendemia	COOPI
	Romain Crochet	PNUD
	Doris Gordón	Plan Inter-nacional
	Xavier Muenala	ECHO

ECUADOR 2	Sonia Cárdenas	CRE
	Besem Obenson	ACNUR
	Sylvian Bleuze	AVSF
	Andrés Dueñas	AYUDA EN ACCIÓN
	Arnaldo San Román	CRE
	Ivette Velasco	ECHO

ECUADOR 1	Stefano Brilli	COOPI
	Romina Cozzani	CISP
	William Parra	CONSULTOR
	Jairo Andrade	CRS
	Jorge Samaniego	FAO

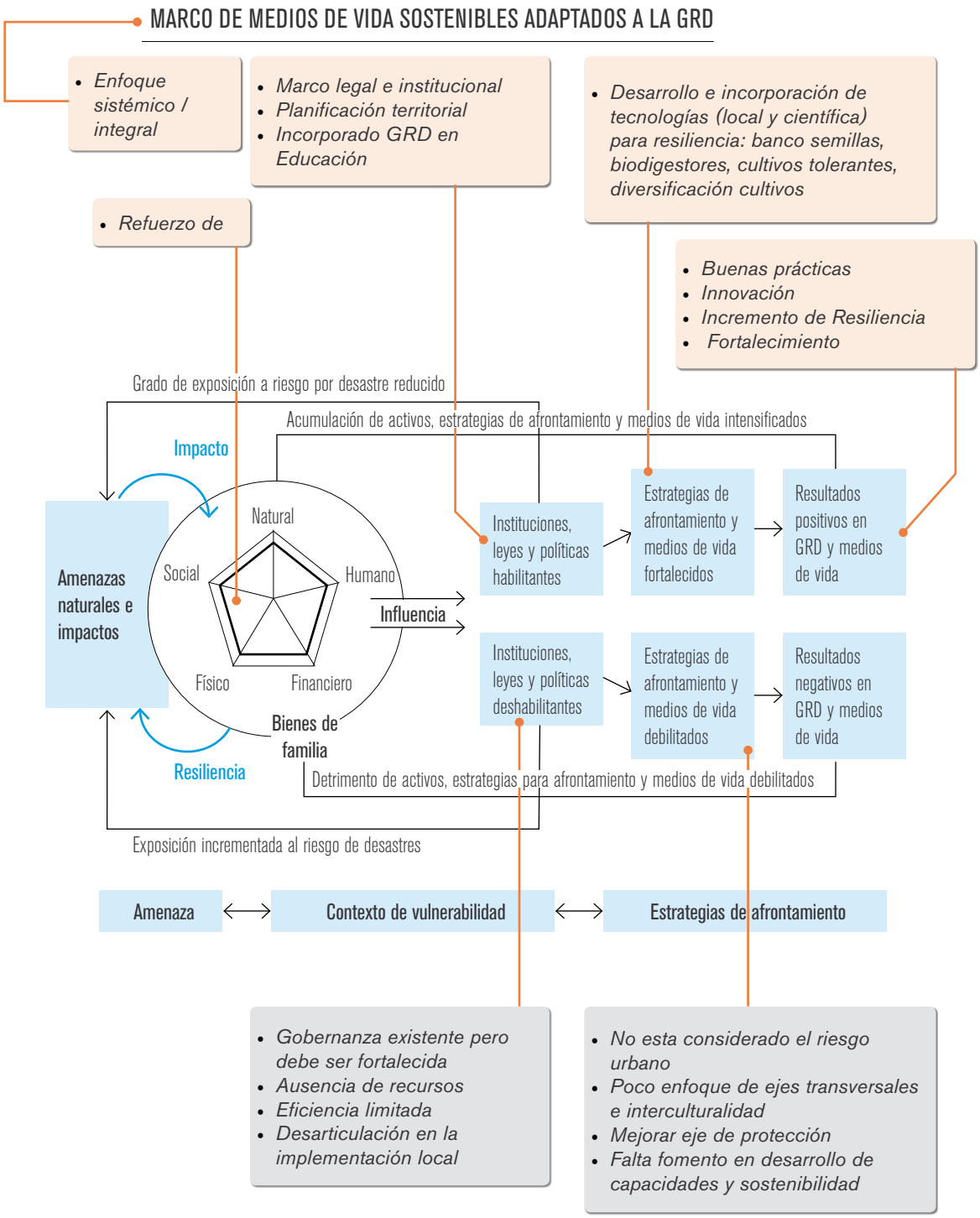
Durante el visionado, los participantes han identificado los “elementos clave de resiliencia” en positivo o en negativo que los videos hayan mostrado. Los aportes han servido para la actualización de los marcos de medios de vida por área geográfica con los elementos de resiliencia que se presentan en las páginas sucesivas.

"¿Por qué nos hemos olvidado de lo urbano, y por qué creemos que lo rural es solo agrícola?"

Resiliencia y Medios de Vida

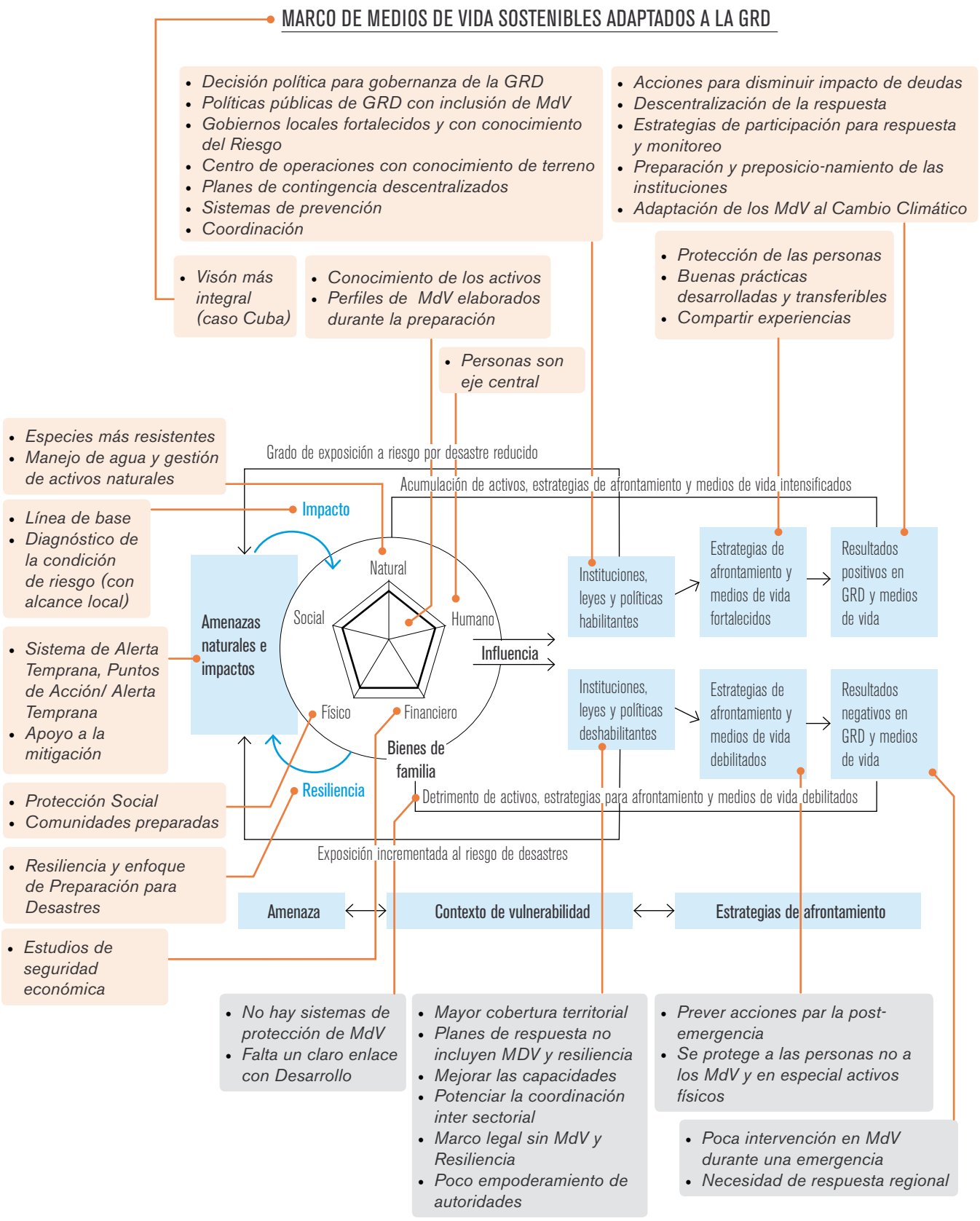
MARCO DE MEDIOS DE VIDA Y ELEMENTOS CLAVE DE RESILIENCIA

ANDINO



MARCO DE MEDIOS DE VIDA Y ELEMENTOS CLAVE DE RESILIENCIA

EL CARIBE

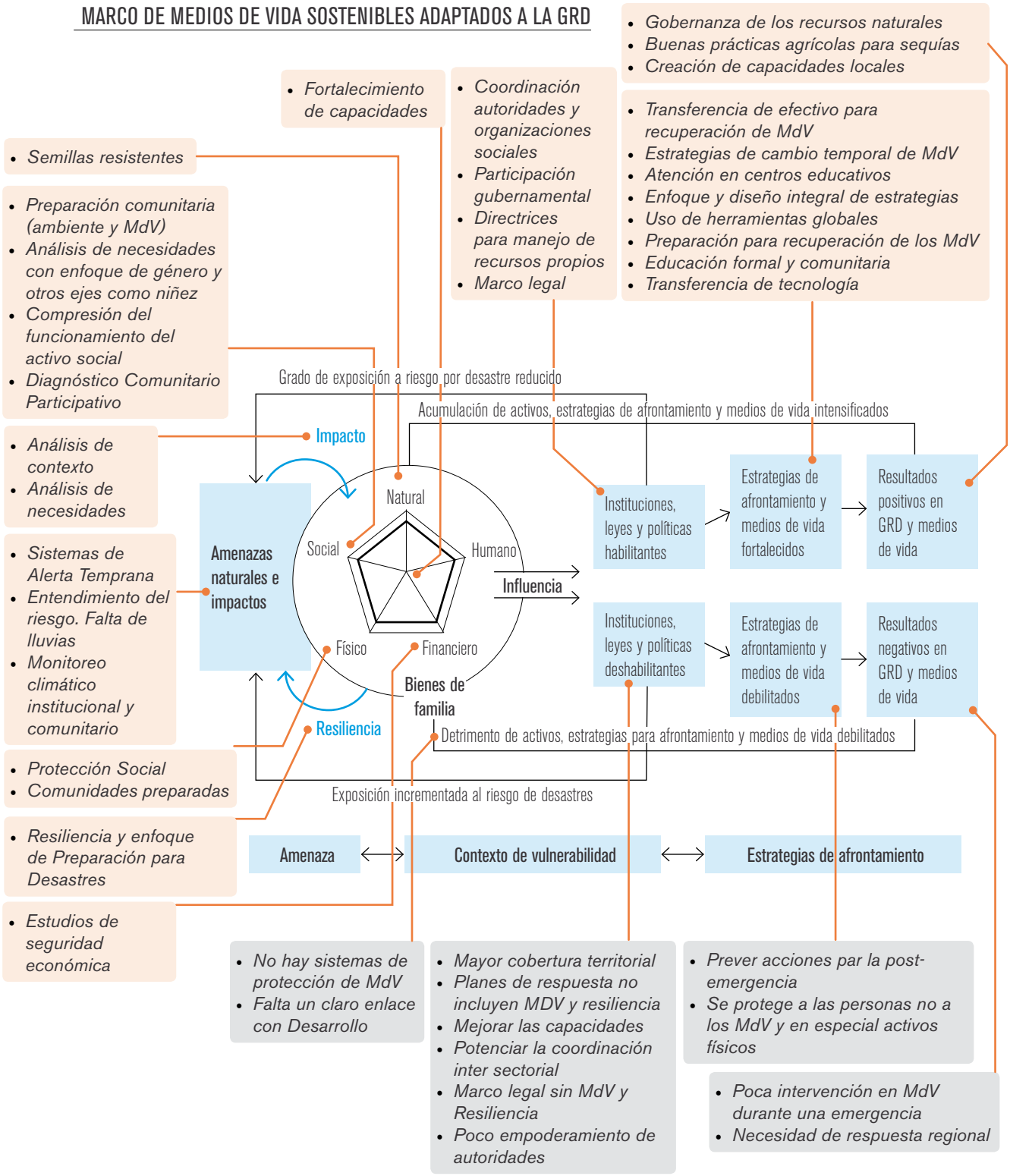


Resiliencia y Medios de Vida

MARCO DE MEDIOS DE VIDA Y ELEMENTOS CLAVE DE RESILIENCIA

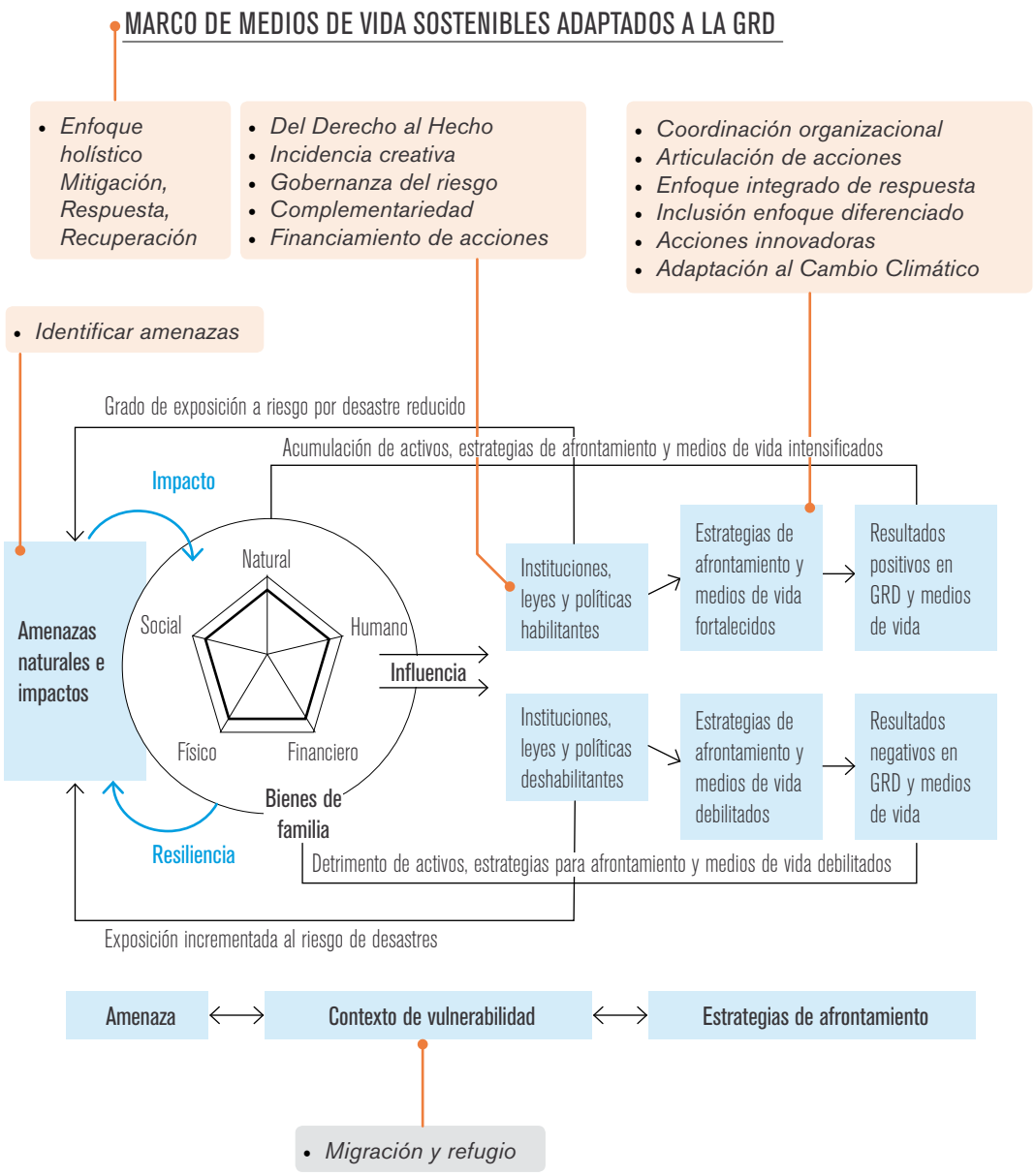
CENTROAMÉRICA 1

MARCO DE MEDIOS DE VIDA SOSTENIBLES ADAPTADOS A LA GRD



MARCO DE MEDIOS DE VIDA Y ELEMENTOS CLAVE DE RESILIENCIA

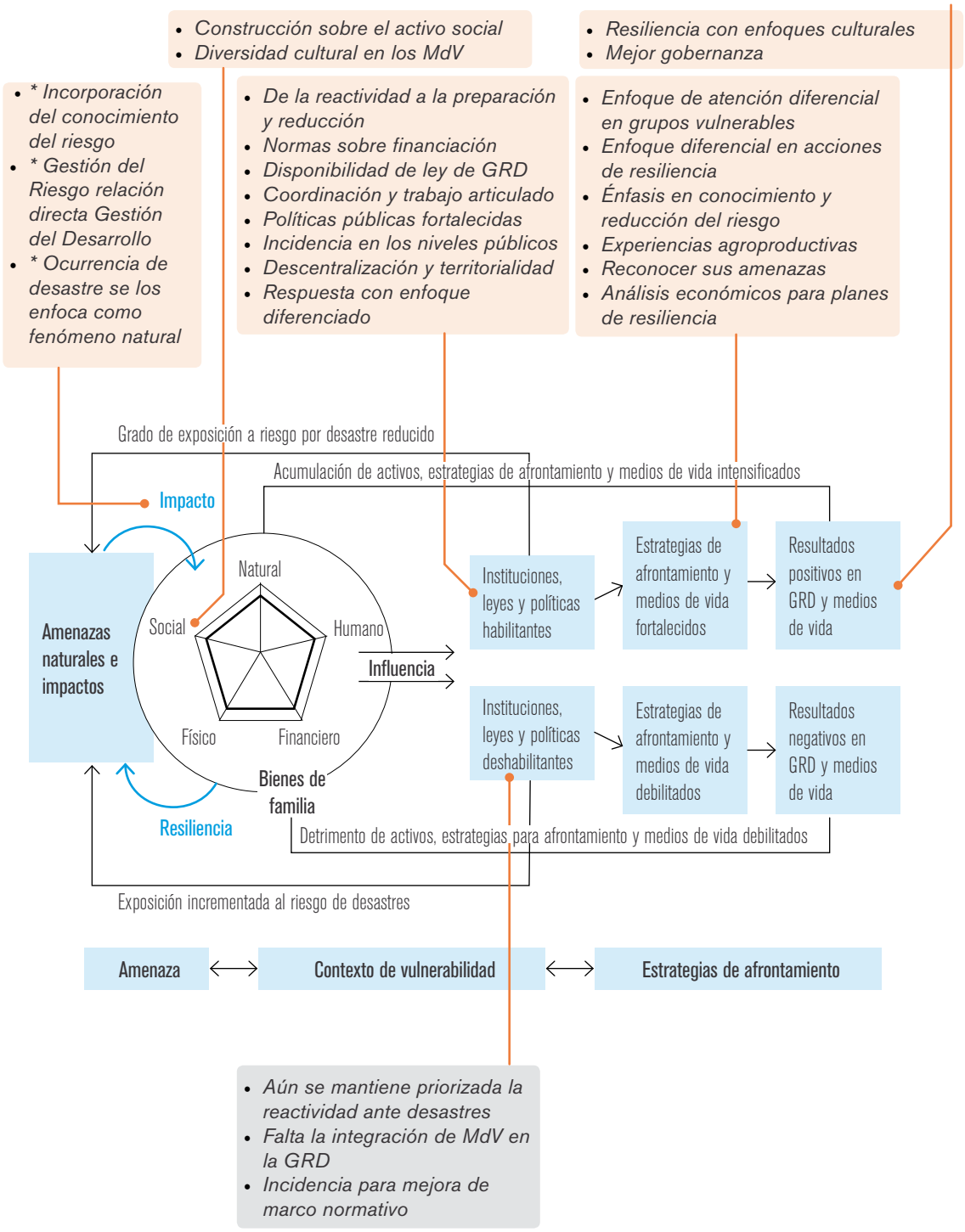
CENTROAMÉRICA 2



MARCO DE MEDIOS DE VIDA Y ELEMENTOS CLAVE DE RESILIENCIA

COLOMBIA

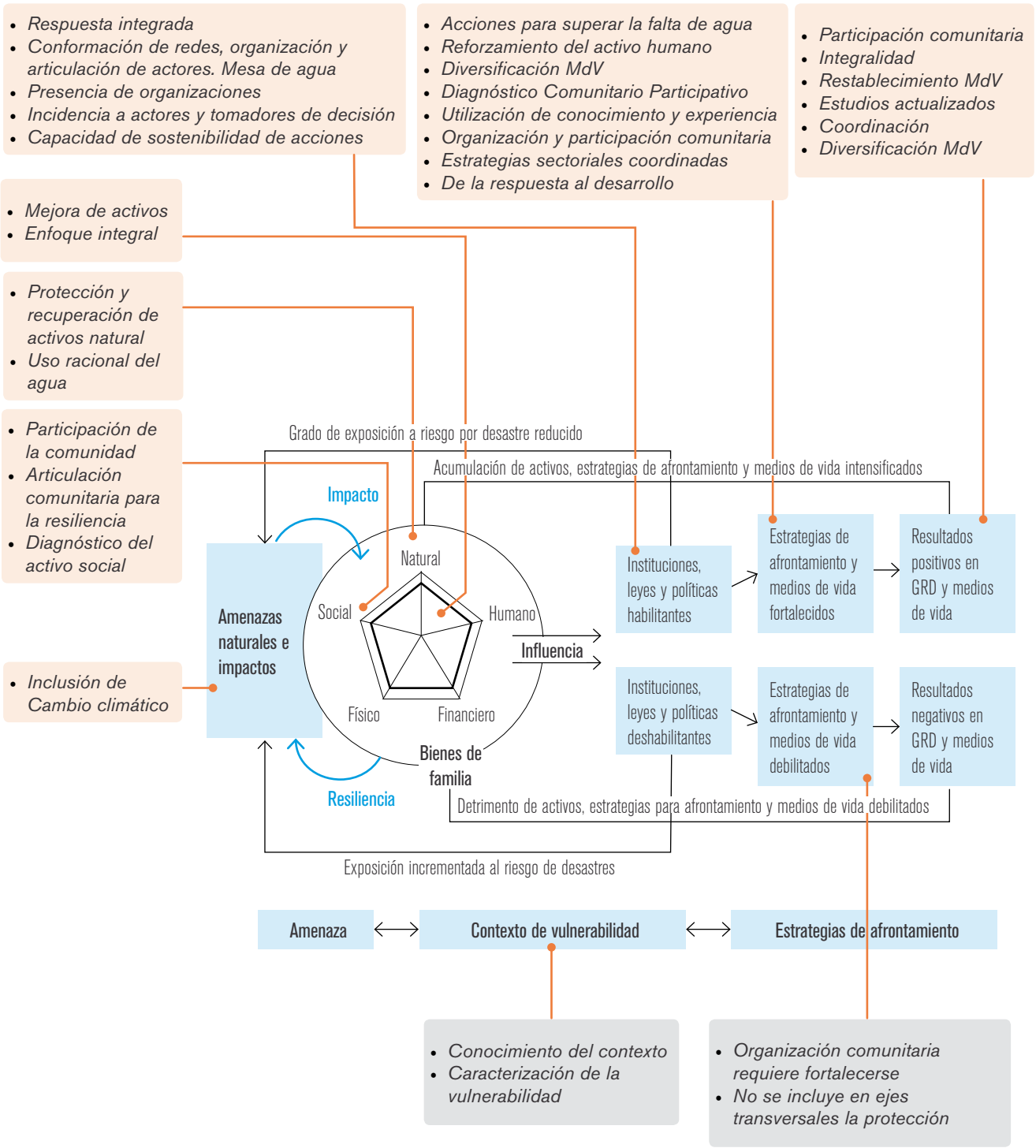
MARCO DE MEDIOS DE VIDA SOSTENIBLES ADAPTADOS A LA GRD



MARCO DE MEDIOS DE VIDA Y ELEMENTOS CLAVE DE RESILIENCIA

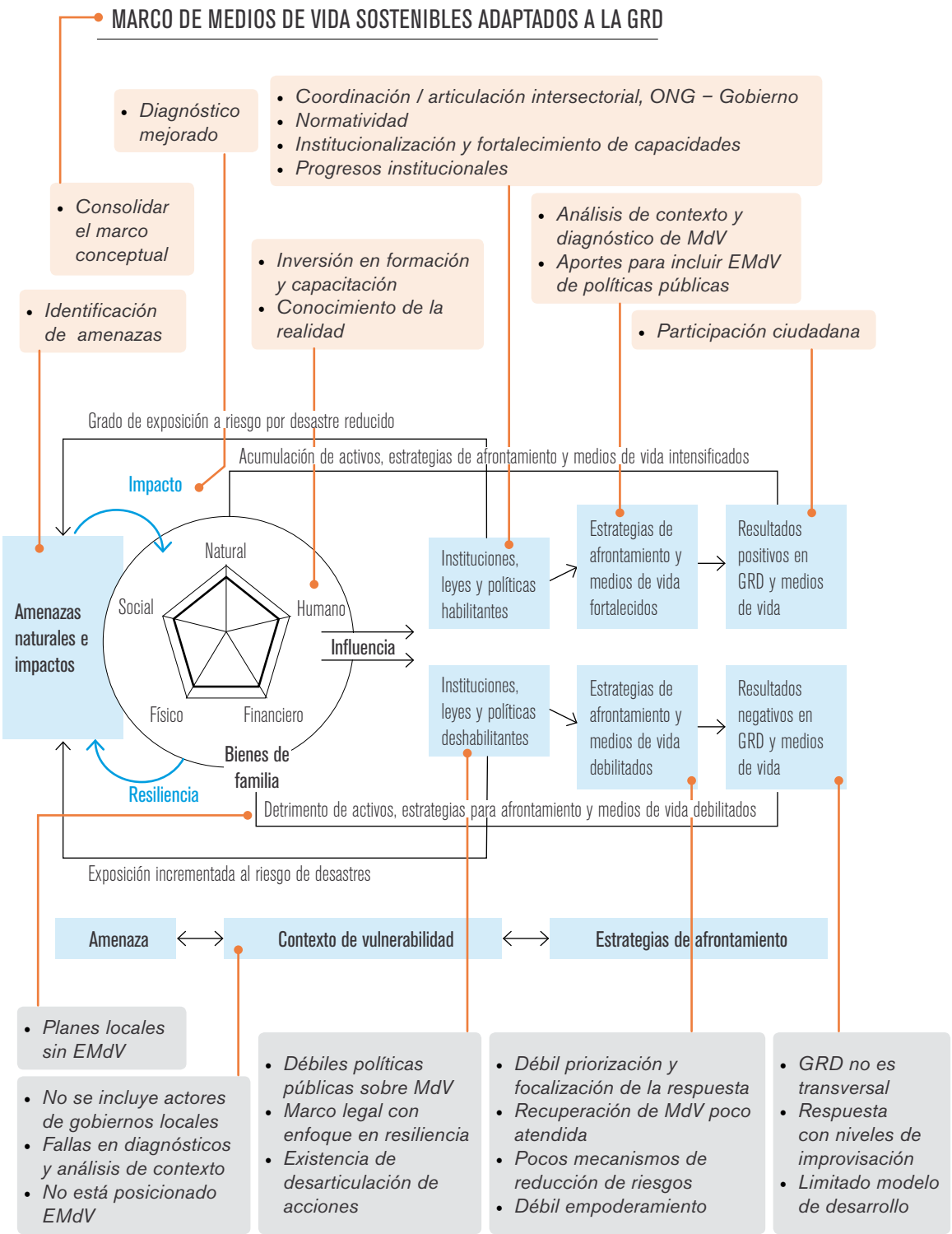
EL CHACO

MARCO DE MEDIOS DE VIDA SOSTENIBLES ADAPTADOS A LA GRD



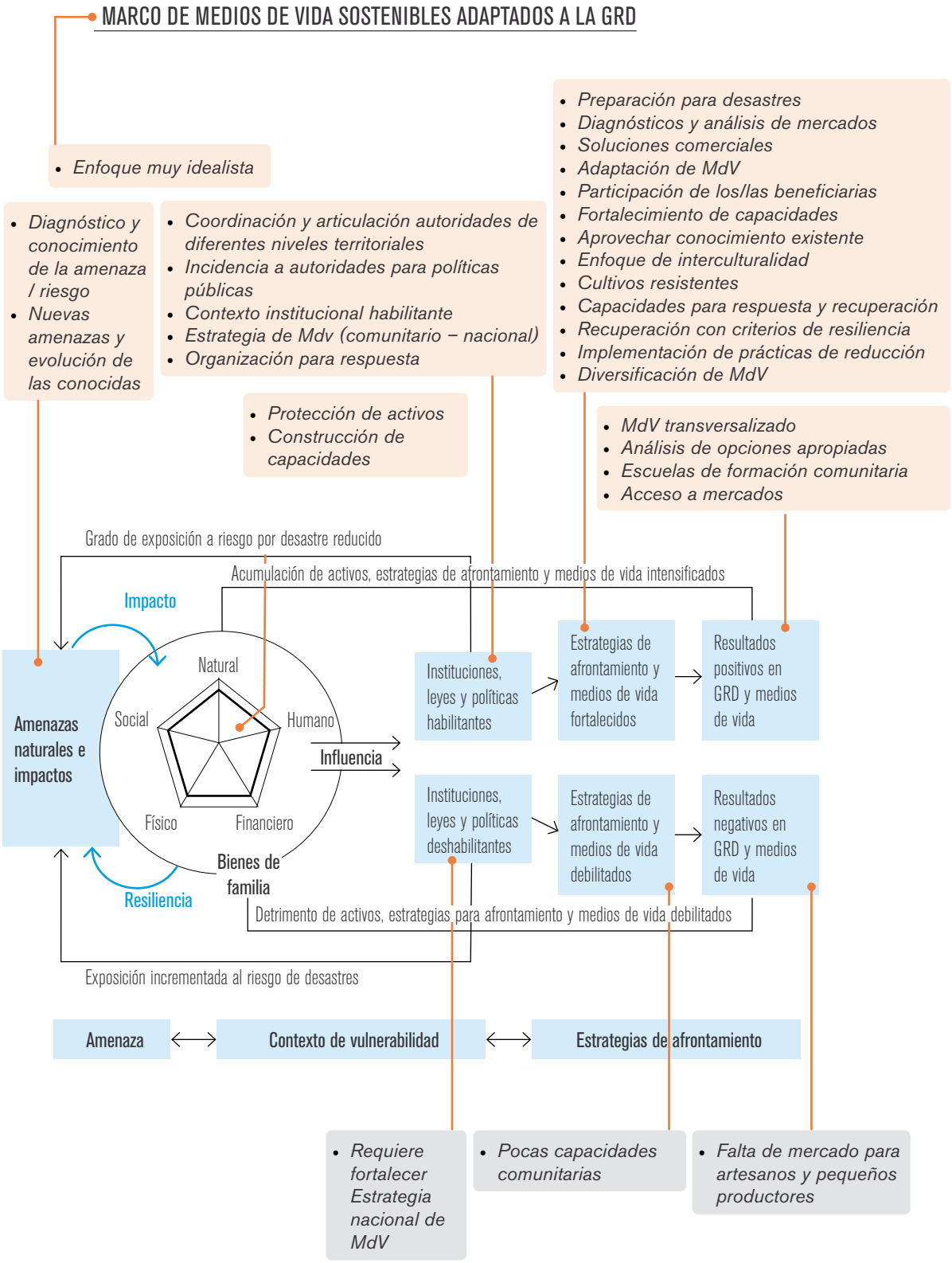
MARCO DE MEDIOS DE VIDA Y ELEMENTOS CLAVE DE RESILIENCIA

ECUADOR 1



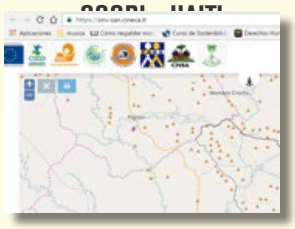
MARCO DE MEDIOS DE VIDA Y ELEMENTOS CLAVE DE RESILIENCIA

ECUADOR 2



FERIA DE HERRAMIENTAS Y EXPERIENCIAS

Se realiza una feria con "estaciones" en las que organizaciones participantes exponen experiencias en la aplicación del enfoque de medios de vida y la implementación de acciones en gestión y reducción del riesgo de desastres en los países de la región. Cada uno de los participantes visitaba las estaciones y registraba sus apreciaciones y las características de la exposición en un "pasaporte". Se sistematiza a continuación los principales descriptores de las estaciones de acuerdo al criterio de los participantes.



Modelo de registro SIG online y recopilación de datos con Open Data; incluye datos de recursos, intervenciones, medios de vida, seguridad alimentaria y resiliencia. Combina mapas de riesgo y planes de contingencia del nivel municipal. Actualización programada para cada tres años. Permite la Incidencia en toma de decisiones.

Enfocado a la transferencia de capacidades. Se requiere de personal capacitado – técnico – especialista para la producción de información.

www.sirv-san.cineca.it

GOAL – HONDURAS

Herramienta ARC-D. Plataforma para la recolección de datos que permiten el diagnóstico de la resiliencia comunitaria, evalúa 30 componentes vinculados a los activos de medios de vida. Permite la evaluación de procesos. Permite conectar los SAT con las comunidades. Plan de negocio sostenible en el nivel comunitario – Barrio resiliente.

www.goalglobal.org/honduras-disaster-resilience

Equipo República Dominicana

Metodología de trabajo coordinado (EHP) para la construcción de líneas de base comunitarias y zonificación territorial de los medios de vida relacionadas con el déficit hídrico. Uso de herramientas para medición de brechas de necesidades básicas – Análisis de Seguridad Económica del Hogar - y para la planificación de la intervención (transferencia de activos).

www.fao.org/republica-dominicana/es/
www.cruzroja.org.do/
www.oxfam.org/es/paises/republica-dominicana

Cruz Roja Hondureña

Fomentar el funcionamiento de comités de desarrollo agropecuario y fortalecer activos sociales. Estrategias tales como implementación de ferias de agricultores para reducir los intermediarios, semillas seleccionadas y diversificación de medios de vida. Enfoque de adaptación al Cambio Climático Aplicación de herramienta de Análisis Vulnerabilidad - Capacidad.

www.cruzroja.org.hn/

CARE Honduras

Sistema de Alerta Temprana con doble vía de comunicación, alimentación de información desde la comunidad. Modelo de Coordinación local comunitario – gubernamental – organizacional- privado. Intercambio de información transfronterizo.

http://care.org.hn/nuestras-iniciativas/vigentes/care-echo-corredor-seco/

CARE Guatemala

Mapeo participativo comunitario por medio de un DCP, permitiendo el diseño de programas con enfoque de género y grupos vulnerables. Desarrollo e implementación de agenda de trabajo nacional sobre Cambio Climático y GRD. Actualización de ley nacional de GRD e Incidencia para trabajo con autoridades y comunidades.

http://www.care.org.gt/

FRICR Centro de Medios de Vida

Provee opciones de formación por medio de acciones de e-learning. Disponibilidad de herramientas “on line” y adaptables para incorporar MdV en proyectos. Indicadores y recursos de MdV para líneas de base, seguimiento, evaluación o seguimiento.

www.levelihoodscentre.org

Cruz Roja Paraguaya

Protección de los medios de vida en especial los activos naturales. Diversificación de medios de vida. Aplicación de herramientas en acuerdo con los municipios. Transferencia de efectivo en base a un análisis con la propia comunidad, inversión compartida entre CRP y comunidad. Capacitación a la comunidad. Fortalecimiento de la red comunitaria y la red de protección social.

http://cruzroja.org.py/

FAO Bolivia

Enfoque de cuenca con aportes a SAT con monitoreo escalonado, modelación hidrológica e inclusión de áreas protegidas. Estrategias diferenciadas por población en condiciones de vulnerabilidad y por ubicación territorial. Trabajo interinstitucional. Incidencia a tomadores de decisión. Fortalecimiento institucional a unidades de GRD. Transferencia de tecnologías para la resiliencia. Manejo de ganado en emergencias y uso adecuado de suelo. Educación comunitaria y enseñanza en el manejo del ahorro.

http://www.fao.org/bolivia/programas-y-proyectos/en/

PMA Cuba

Sistema de Alerta y acciones temprana con participación de comunidad, todo se integra en un solo sistema (se está potenciando un trabajo integrado entre los hidrólogos y meteorólogos); mejoramiento de las capacidades en el procesamiento de la información. Planes de respuesta coordinados y enfocados en el nivel territorial local.

http://es.wfp.org/node/49349

FAO Colombia

Institucionalización de prácticas y experiencias por parte del Estado, no solo en emergencias. Se potencia el conocimiento del riesgo y análisis de los activos para fortalecer la resiliencia (diagnóstico de MdV en comunidades que no están en emergencia). Transferencias de tecnologías y priorización de huertas familiares. Practicas protocolizadas. Registro de buenas prácticas agropecuarias. Enfoque de doble afectación (evento y conflicto armado).

http://www.fao.org/colombia/programas-y-proyectos/es/

En una segunda etapa se realiza la "ronda de negocios", basada en la pregunta ¿qué estación comprarían? y dirigida a los equipos de país o subregión. Cada país tiene la oportunidad de "realizar la compra" de tres estaciones para implementarlas en el país, (aunque varios de ellos optaron por proponer "combos" de estaciones que se complementan), los resultados de esta ronda son:

	Bolivia	Caribe	Centroamérica	Colombia	Ecuador	Paraguay	Perú
COOPI – HAITI. SIG para la planificación y toma de decisiones	◆	◆		◆		◆	◆
GOAL – HONDURAS. Herramienta ARC-D			◆	◆	◆	◆	◆
Equipo República Dominicana. Coordinación y Análisis de Seguridad Económica							
Cruz Roja Hondureña Comités de desarrollo agropecuario							
CARE Honduras SAT de doble vía. Modelo de coordinación	◆	◆		◆		◆	
CARE Guatemala Mapeo Participativo Comunitario		◆		◆			
FICR Centro de Medios de Vida Indicadores de MdV y formación en línea	◆		◆	◆	◆		◆
Cruz Roja Paraguaya Protección y diversificación de MdV			◆				
FAO Bolivia Enfoque de Cuencas y SAT monitoreo escalonado	◆				◆	◆	
PMA Cuba Sistema de Alerta y Acción Temprana				◆		◆	
FAO Colombia Análisis de activos y transferencia de capacidades	◆		◆				

"...la resiliencia comunitaria en lugares inhóspitos es el pan de cada día..."

"...No entendemos por qué se preocupan cada vez que nos inundamos..."

SISTEMATIZACIÓN

Resiliencia y Medios de Vida

Segundo Taller Internacional | Puembo, Ecuador | Noviembre 2016

Intercambiar y Revisar Avances

Resiliencia y Medios de Vida

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En la sistematización se presentan dos momentos:

1. Resultados de avances sobre las conclusiones del Primer Taller en función de las propuestas de conclusiones / recomendaciones actuales.
2. Conclusiones y recomendaciones del Segundo Taller.

A continuación se describen las matrices de los dos momentos antes señalados.

ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LAS CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DEL PRIMER TALLER DE RESILIENCIA Y MEDIOS DE VIDA.

NOMENCLATURA: ☑ avance satisfactorio ☒ poco avance ○ avance en proceso ☒(○) avance limitado a algún sector o país

	Conclusiones	Para la mesa regional de medios de vida y resiliencia	Para las organizaciones humanitarias, agencias, socios implementadores, etc.	Para los gobiernos (nacional, regional, local)	Para los gobiernos (nacional, regional, local)
temática/metodológica	El abordaje del EMDV exige una interacción entre rural y urbano ☒				
	La aplicación adecuada y eficiente de EMDV establece puentes entre los enfoques de resiliencia y grd ○		Promover estrategias y metodologías para articular diferentes herramientas de trabajo en MDV		
	El EMDV no sólo se refiere a temas agropecuarios y/o productivo ☒	Incluir en su debate temático, temáticas relacionadas con: i) el elemento urbano; ii) contexto no agropecuario: y iii) desarrollo		Promover la zonificación de MDV	
	Necesidad de profundizar en la temática de resiliencia y MDV para que nuestras intervenciones recojan completamente el EMDV ○				
	Vincular la acción humanitaria con desarrollo ○				
Intervención	El EDMV facilita la articulación entre acción humanitaria y desarrollo ○		Promover la utilización del EMDV en la planificación del desarrollo. Promover y difundir la integralidad del EMDV en todo sector de intervención. ○		Se deben generar planes, programas y estrategias que permitan el desarrollo de acciones que conectan ayuda humanitaria y desarrollo ☒
	El EMDV se está aplicando con diferentes abordajes y herramientas por diferentes organismos en diferentes países. ○		Compartir herramientas y buenas prácticas a través de una plataforma virtual (libre acceso gratuito) ○		Difundir material en español (documentos de política, temáticos.) ☒
	El intercambio de experiencias exportables y replicables es útil y positivo para la discusión y enriquece las acciones de MDV y resiliencia ○		Sistematizar y promover el intercambio de experiencias. ○	Promover en las instancias regionales el intercambio de experiencias sobre el EMDV.	Influenciar en una adecuada coordinación intersectorial ○

Coordinación (entre actores, entre sectores y entre países)

Conclusiones	Para la mesa regional de medios de vida y resiliencia	Para las organizaciones humanitarias, agencias, socios implementadores, etc.	Para los gobiernos (nacional, regional, local)	Para los gobiernos (nacional, regional, local)
La multisectorialidad e integralidad son requisitos básicos para el EMDV ☒ (○)		Necesidad de desarrollar una visión holística (con diferentes sectores y áreas programáticas de conocimiento) para la aplicación del EMDV ☒ (○)	El Gobierno nacional reúna a las mesas sectoriales para promover un enfoque multisectorial de MDV ☒ (○)	Influenciar en una adecuada coordinación intersectorial ☒ (○)
Débil coordinación interinstitucional e intersectorial ○	Constituir un núcleo dinamizador a nivel regional. ○			
La preparación de los planes de acción-país ha permitido aterrizar los conceptos de MDV a la realidad de cada contexto. ☒ (○)				Promover la inserción del EMDV en los planes nacionales de desarrollo que abarque los contextos urbanos y rurales. ☒ (○)
El taller ha ayudado a ampliar la mirada de las personas participantes hacia el EMDV. ☑		Coordinación intersectorial para la implementación de programas con EMDV		
El EMDV transciende las fronteras e induce a una articulación de actores. ☒ (○)	Articular una red latinoamericana sobre EMDV y Resiliencia, ampliando la convocatoria a otros miembros que no sean socios de ECHO. ○ Repensar la mesa como un núcleo dinamizador regional. ○ Establecer un protocolo de funcionamiento de esta mesa (Las 4 funciones de este núcleo deben ser: convocar, dirigir, sistematizar y capitalizar). ☒ (○) Diseñar calendario de trabajo para promover proceso de homologación. ○	Establecer una plataforma interinstitucional de MDV a nivel nacional y regional. ☒		Apoyar las plataformas de intercambio (abrir espacios, asistencia técnica, fondos…) ☒ (○)

	Conclusiones	Para la mesa regional de medios de vida y resiliencia	Para las organizaciones humanitarias, agencias, socios implementadores, etc.	Para los gobiernos (nacional, regional, local)	Para los gobiernos (nacional, regional, local)
Incidencia	Se ha adquirido mayor conciencia para incorporar el EMDV en los procesos de GRD ☒ (○)			Posicionar en las instancias regionales las necesidades de implementar acciones de GRD enfocadas en MDV. ☒ (○)	
	Hay que seguir explorando la forma de trabajar en información, comunicación e incidencia en torno a MDV y Resiliencia. ○		Sensibilizar sobre el EMDV y trabajar en distintos sectores. ☒ (○) Elaborar planes de incidencia. ☒		
	Necesidad de homologar y difundir el EMDV en los diferentes nivel de tomas de decisiones (gobiernos) ☒ (○)		Propiciar encuentros interinstitucionales para la homologación y difusión del EMDV a nivel nacional / regional / local. ☒ (○)	Solicitar a las autoridades de los distintos niveles de gobierno que analicen y valoren el EMDV para su aplicación. ☒ (○)	

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DEL SEGUNDO TALLER DE RESILIENCIA Y MEDIOS DE VIDA.

	Conclusiones	Para la mesa regional de medios de vida y resiliencia	Para las organizaciones humanitarias, agencias, socios implementadores, etc.	Para los gobiernos (nacional, regional, local)	Para los gobiernos (nacional, regional, local)
temática/metodológica	Existen avances en la armonización del concepto de Medios de Vida				
	Es necesario fortalecer la armonización del concepto de Resiliencia				
	Incluir orientaciones prácticas para la inclusión de ejes transversales y población en condición de vulnerabilidad		Promover la inclusión de Medios de Vida intergeneracional y de personas con discapacidad Incluir en la planificación el derecho y protección de los Medios de Vida		
	Promover la priorización de la temática de Medios de Vida y Resiliencia	Realizar trabajo de integración y avala con academia y científicos	Promover la priorización de la temática de Medios de Vida y Resiliencia en cada una de las organizaciones Realizar trabajo de integración y avala con academia y científicos	Identificación de perfiles de Medios de Vida Realizar trabajo de integración y avala con academia y científicos	

Resiliencia y Medios de Vida

temática/metodológica

Conclusiones	Para la mesa regional de medios de vida y resiliencia	Para las organizaciones humanitarias, agencias, socios implementadores, etc.	Para los gobiernos (nacional, regional, local)	Para los gobiernos (nacional, regional, local)
Evaluación inicial debe incluir el diagnóstico debe ser más detallado y diferenciado en las necesidades		Promover espacios entre países para compartir herramientas	Promover espacios entre países para compartir herramientas	Promover espacios entre países para compartir herramientas
Ampliar el enfoque de Medios de Vida incluyendo las amenazas antrópicas				
Homologación, contextualización y adaptación de herramientas de enfoque de Medios de Vida	Agrupar metodologías por temáticas y contexto			
Análisis del contexto urbano y Medios de Vida, incluir temática urbana en el enfoque de Medios de Vida	Envío de referencias bibliográficas sobre contexto urbano y Medios de Vida	Diagnóstico de Medios de Vida en el contexto urbano	Vincular temática urbana y Medios de Vida en el sector académico Diagnóstico de Medios de Vida en el contexto urbano	Priorizar líneas de intervención en resiliencia y Medios de Vida en el contexto urbano
Construcción de herramientas o guías para obtener información sobre Medios de Vida y contextos urbanos y periurbanos		Desarrollo de eventos y materiales para la gestión de la información de contextos urbanos y Medios de Vida	Desarrollo de eventos y materiales para la gestión de la información de contextos urbanos y Medios de Vida	
Capitalización de experiencias de la relación de Medios de Vida y contextos urbanos				
En algunos países existen avances significativos en marcos normativos e institucionales	Promover intercambio de marcos jurídicos y enfoques de Medios de Vida	Promover intercambio de marcos jurídicos y enfoques de Medios de Vida	Promover intercambio de marcos jurídicos y enfoques de Medios de Vida	
La reducción de Riesgos de Desastres es facilitada y tiene como elementos claves al enfoque de Medios de Vida, haciendo más resilientes y empoderando a las comunidades	Definición de normas mínimas para implementar acciones de Reducción de Riesgo de Desastre y Medios de Vida Fortalecer las estrategias de sostenibilidad	Definición de normas mínimas para implementar acciones de Reducción de Riesgo de Desastre y Medios de Vida Fortalecer las estrategias de sostenibilidad	Fortalecer las estrategias de sostenibilidad	Fortalecer las estrategias de sostenibilidad
Se ha establecido un círculo virtuoso entre la teoría y la práctica para el aprendizaje			Incorporación de las experiencias en el nivel académico	Identificación de nuevos donantes que apoyen a iniciativas de Medios de Vida
Es necesario incluir el enfoque de derechos en Medios de Vida para reducir la vulnerabilidad	Creación del Día Internacional de los Medios de Vida			

	Conclusiones	Para la mesa regional de medios de vida y resiliencia	Para las organizaciones humanitarias, agencias, socios implementadores, etc.	Para los gobiernos (nacional, regional, local)	Para los gobiernos (nacional, regional, local)
temática/metodológica	Alineamiento del enfoque de Medios de Vida con Objetivos de Desarrollo Sostenible y Marco de Sendai	http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/ https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf			
	Realizar estudios de impacto económico de los desastres con enfoque de Medios de Vida (estudios de microeconomía)				
Intervención	Evidenciar los impactos de las intervenciones en Medios de Vida		Elaboración, sistematización y difusión de materiales e impactos (factores de éxito y limitantes)		
	Promover en el nivel local el enfoque de Medios de Vida para la comprensión y mejor uso de los capitales	Inclusión de las universidades en los proyectos de Medios de Vida	Inclusión de las universidades en los proyectos de Medios de Vida Los proyectos deben promover un uso "estratégico" de los cinco activos de los Medios de Vida	Gobiernos locales promueven el manejo del enfoque de Medios de Vida por medio de la capacitación a sus equipos Inclusión de las universidades en los proyectos de Medios de Vida	
	Hay más diversificación de actividades con procesos participativos, acordes a las características de los hogares y las comunidades		Considerar la dinámica de los medios de vida en las comunidades para el diseño de proyectos	Considerar la dinámica de los medios de vida en las comunidades para el diseño de proyectos	Considerar la dinámica de los medios de vida en las comunidades para el diseño de proyectos
	Se requiere instalar o afianzar el conocimiento para la apropiación del enfoque de Medios de Vida en la comunidad			Incorporación de conocimientos sobre Medios de Vida y Resiliencia en la malla curricular	
	Avance considerable en herramientas y buenas prácticas sistematizadas	Difusión de buenas prácticas, herramientas y limitaciones	Las programaciones realizarlas a partir de lecciones y acciones ya implementadas Difusión de buenas prácticas, herramientas y limitaciones	Las programaciones realizarlas a partir de lecciones y acciones ya implementadas Difusión de buenas prácticas, herramientas y limitaciones	Las programaciones realizarlas a partir de lecciones y acciones ya implementadas Difusión de buenas prácticas, herramientas y limitaciones
	Se requiere vincular Sistemas de Alerta y Acción Temprana con los Medios de Vida a nivel rural o urbano				

	Conclusiones	Para la mesa regional de medios de vida y resiliencia	Para las organizaciones humanitarias, agencias, socios implementadores, etc.	Para los gobiernos (nacional, regional, local)	Para los gobiernos (nacional, regional, local)
Intervención	Establecer o validar los indicadores y metodologías para análisis del impacto e intervenciones		Incorporación de la academia para la generación de indicadores		
	Anticipar y analizar los efectos de la intervención y GRD en Medios de Vida y no solo en los beneficiarios		Considerar externalidades (positivas y negativas) en las intervenciones y en las áreas de implementación Análisis de contextos, incluidos los culturales, y estrategias de afrontamiento (coping) previos a las intervenciones	Considerar externalidades (positivas y negativas) en las intervenciones y en las áreas de implementación Análisis de contextos, incluidos los culturales, y estrategias de afrontamiento (coping) previos a las intervenciones	Considerar externalidades (positivas y negativas) en las intervenciones y en las áreas de implementación Análisis de contextos, incluidos los culturales, y estrategias de afrontamiento (coping) previos a las intervenciones
	Trabajo de análisis e intervención en otros medios de subsistencia diferentes a los agrícolas		Considerar en el contexto rural no solo los Medios de Vida agrícolas	Considerar en el contexto rural no solo los Medios de Vida agrícolas	
	El contexto urbano demanda de un buen entendimiento de los Medios de Vida.		Focalizar el fortalecimiento de los activos políticos, sociales y humanos en los entornos urbanos Elaboración de caracterizaciones de Sistemas Medios de Vida urbanos usando herramientas probadas (ej. M4P) Desarrollo de estrategias de Medios de Vida específicas en entornos urbanos	Focalizar el fortalecimiento de los activos sociales y humanos en los entornos urbanos Elaboración de caracterizaciones de Medios de Vida urbanos	Apoyar iniciativas para contextos urbanos
	Intervenciones más integradas y multisectoriales (ej. consorcios)		Promover intervenciones más integradas.	Promover intervenciones más integradas.	Promover intervenciones más integradas.
	Incorporar (fortalecer) estrategias para la inclusión de grupos vulnerables y con enfoque generacional	Apoyo en el desarrollo de herramientas para incorporación de ejes transversales y grupos vulnerables en todo el ciclo del programa	Disponer de herramientas para incorporación de ejes transversales y grupos vulnerables en todo el ciclo del programa	Disponer de herramientas para incorporación de ejes transversales y grupos vulnerables en todo el ciclo del programa	
	Considerar la importancia, efectos y magnitud del soporte económico y del tiempo en los programas de Medios de Vida		Establecer la relación entre la respuesta y recuperación post-desastre (LRRD) más allá de los fondos entregados por los donantes Diversificación de la cartera de donantes para mayor impacto de las estrategias		Estrategias para fortalecer la relación entre la respuesta y recuperación post-desastre (LRRD)

	Conclusiones	Para la mesa regional de medios de vida y resiliencia	Para las organizaciones humanitarias, agencias, socios implementadores, etc.	Para los gobiernos (nacional, regional, local)	Para los gobiernos (nacional, regional, local)
Intervención	Es necesario articular el desarrollo con los Medios de Vida y la Resiliencia		Vinculación de acciones de desarrollo, Medios de Vida y Resiliencia desde el diseño y formulación		Vinculación de acciones de desarrollo, Medios de Vida y Resiliencia desde el diseño y formulación
	Mejora de diagnósticos para la intervención, considerando escenarios cambiantes		Formalizar la capacitación de equipos técnicos Identificar los grupos de Medios de Vida y la interacción entre ellos en el nivel familiar		
Coordinación (entre actores, entre sectores y entre países)	Dar continuidad orgánica de los planes y programas de Medios de Vida		Dar seguimiento a los programas planteados	Elaborar planes de contingencia que incluyan Medios de Vida y Resiliencia	
	Intercambio de metodologías, herramientas y experiencia empleando diferentes plataformas (nacionales, regionales)		Aprovechar la participación en los diferentes espacios de las plataformas para incluir a la temática de Medios de Vida y Resiliencia	Promover la institucionalización de las plataformas de Medios de Vida (local, nacional, transnacional)	
	Coordinar la visibilización e intercambio de experiencias, resultados y productos de las intervenciones	Integración de la empresa privada como donantes	Coordinar la visibilización de los productos y resultados	Administración de la información por parte de los entes rectores Crear plataformas virtuales institucionales para consulta de avances y resultados	Promover el intercambio de experiencias Integración de la empresa privada como donantes
	Integración de sectores complementarios al humanitario con roles y responsabilidades relacionadas con Medios de Vida y Resiliencia (sector privado, sociedad civil, agrupaciones y gremios, etc)		Mapear y analizar los actores que intervienen en Medios de Vida	Mapear y analizar los actores que intervienen en Medios de Vida	Mapear y analizar los actores que intervienen en Medios de Vida
	Mantener la coordinación de la mesa de Medios de vida en un grupo delegado	Conformar un grupo delegado para mantener la coordinación de la mesa de Medios de Vida	Establecer estrategias de diversificación de donantes para mantener la mesa de Medios de Vida Identificar organizaciones o equipos que pueden tener un rol coordinador de la mesa de Medios de Vida		
	Existen avances en la coordinación entre diferentes actores pero se requiere asegurar la participación comunitaria en los espacios de decisión	Crear un observatorio para la vigilancia del cumplimiento de acciones planteadas	Asegurar la rendición de cuentas		

Resiliencia y Medios de Vida

	Conclusiones	Para la mesa regional de medios de vida y resiliencia	Para las organizaciones humanitarias, agencias, socios implementadores, etc.	Para los gobiernos (nacional, regional, local)	Para los gobiernos (nacional, regional, local)
Coordinación (actores, sectores y países)	Coordinación es compleja y requiere de liderazgo, moderación (moderador y facilitador) y modelación	Establecer o identificar líderes en temática específica de Medios de Vida y Resiliencia	Establecer o identificar líderes en temática específica de Medios de Vida y Resiliencia	Establecer o identificar líderes en temática específica de Medios de Vida y Resiliencia	Coordinarse entre los donantes , bajar la información y acuerdos a implementadores
	Integrar el trabajo de instituciones y organizaciones regionales en los procesos de Medios de Vida				
	Compartir a experiencias en las diferentes plataformas				
	Coordinación transfronteriza y multiamenaza			Incluir Medios de Vida y Resiliencia en planes de contingencia y protocolos transfronterizos Potenciar y posibilitar la participación de agencias y organizaciones humanitarias	
Incidencia	Fortalecer incidencia con mancomunidades para su sostenibilidad institucional y en un ámbito territorial más amplio, en especial a nivel de capacidades técnicas		Empoderamiento comunitario sobre enfoque de Medios de Vida que facilita la incidencia en políticas y planes locales		
	Por país, definir estrategias de incidencia en Medios de Vida y Resiliencia. Basar la incidencia en evidencia y buenas prácticas	Construcción de un plan de incidencia para el nivel regional y con recomendaciones para los niveles nacionales	Difusión de resultados de las intervenciones entre los tomadores de decisión y responsables políticos Incluir esquemas de incidencia en los resultados de los proyectos Inclusión del sector privado como grupo focal destino para la incidencia		
	Sensibilizar para la incorporación de las prácticas culturales como parte importante de los Medios de Vida				
	Incidencia sectorial (agua, salud, educación, etc) para la incorporación práctica del enfoque de Medios de Vida		Plantear esquemas de incidencia a gobiernos en niveles territoriales, sectoriales y con incorporación de multicapitales		

	Conclusiones	Para la mesa regional de medios de vida y resiliencia	Para las organizaciones humanitarias, agencias, socios implementadores, etc.	Para los gobiernos (nacional, regional, local)	Para los gobiernos (nacional, regional, local)
Incidencia	A nivel de gobiernos, la temática de Enfoque de Medios de Vida y GRD no está bien posicionada o el empoderamiento es limitado, no se constituye en una prioridad estratégica		Creación de mesas nacionales de trabajo de Medios de Vida Creación de espacios de difusión de enfoque de Medios de Vida	Creación de mesas nacionales de trabajo de Medios de Vida Creación de espacios de difusión de enfoque de Medios de Vida	
	Análisis de políticas públicas para articulación de propuestas de Medios de Vida e incidencia a nivel gubernamental		Mejor conocimiento de las legislaciones nacionales para una mejor incidencia pública		
	Institucionalización e involucramiento de los actores públicos en los etapas de planificación (diagnóstico, formulación, ejecución y evaluación)	Incrementar el análisis de actores estratégicos identificando sus intereses y competencias	Incrementar el análisis de actores estratégicos identificando sus intereses y competencias		
	Disponer de una plataforma colectiva permanentes para fines de incidencia, en la que participen todos los actores relacionados con Resiliencia y Medios de Vida	Creación de un comité permanente con rotación de liderazgo Sistematizar y centralizar buenas prácticas de incidencia Desarrollo de plataforma virtual como herramienta de comunicación e incidencia	Desarrollo de plataforma virtual como herramienta de comunicación e incidencia	Desarrollo de plataforma virtual como herramienta de comunicación e incidencia	Desarrollo de plataforma virtual como herramienta de comunicación e incidencia

HOJAS DE RUTA

Se plantea a los participantes que, en grupos por país o subregiones, establezcan hojas de rutas en las que se indiquen al menos tres acciones a corto, mediano y largo plazo.

Las propuestas de los grupos fueron:

	CORTO PLAZO	MEDIANO PLAZO	LARGO PLAZO
Región Andina (Perú / Bolivia)	• Mapeo binacional de actores y experiencias. • Formulación consensuada de instrumentos. • Levantamiento de información. • Sistematización.	Taller binacional sobre Medios de Vida y Resiliencia.	Red Binacional. Agenda Binacional.
Caribe	Encuentro subregional (República Dominicana, Haití, Cuba) – "Resiliencia a la sequía con enfoque en Medios de Vida" (03/17).	Plataforma de intercambio de información (web, subregional). Promover el Día Internacional de los Medios de Vida.	Tercer Taller Regional de Medios de Vida en República Dominicana (11/19).
Centroamérica	A nivel de organizaciones elaborar un documento con mensajes mínimos sobre Medios de Vida en el contexto Centroamericano dirigido a estados y donantes.	Plantear una actividad común de intercambio de experiencias entre Centroamérica y El Caribe sobre los SAT de sequía y Medios de Vida ne las siguientes propuestas.	Promover / conformar mesas de Medios de vida a nivel país, presentar resultados y avances concretos de las mesas.
Colombia	Crear un espacio para posicionar el enfoque de Medios de Vida fomentando: • Documentación de buenas prácticas. • Intercambio de experiencias / diálogos / capacitación. • Homologación de conceptos. • Mapeo e involucramiento de nuevos actores estratégicos.	Consolidar prácticas de: • Medición de Resiliencia con indicadores apropiados. • Homologación y revisión de herramientas contextualizadas e implementadas. • Generar criterios mínimos para el diseño de estrategias de Medios de Vida. • Multisectorialidad y multiterritorialidad. • Promover temas olvidados (ejes transversales, contextos urbanos, sostenibilidad.	Incidir en la institucionalidad nacional y otros actores para incorporar la temática de Medios de Vida en la planificación.

Ecuador	Conocer acciones y actores de Medios de Vida existentes. Hoja de ruta para coordinación del grupo. Reunión de presentación sobre avances del grupo de Medios de Vida (01/17).	Elaborada la estrategia nacional de Medios de Vida para guía y referencia.	Implementada estrategia del grupo de Medios de Vida Ecuador. Perfiles geográficos de Medios de Vida.
Paraguay	Sistematización de los proyectos de RRD con enfoque de Medios de Vida y Resiliencia. Encuentro para socialización y difusión de la sistematización del 2º Taller Regional de Resiliencia y Medios de Vida.	Formación específica y técnica en Medios de Vida y Resiliencia.	Apoyo a la mesa regional de Medios de Vida. Acciones de abogacía. Desarrollo / adaptación de herramientas de Medios de Vida y Resiliencia.

Resiliencia y Medios de Vida

FICHAS DE EXPERIENCIAS

Se recibe una serie de fichas sobre experiencias (no solo de las experiencias expuestas en el taller), las cuales están disponibles a través de los organizadores. En el presente apartado se presenta un resumen técnico de cada una de ellas.

1

Nombre del Proyecto: Fortalecimiento del SAT de la región volcán Chinchontepec y capacidades locales en prevención, mitigación y respuesta ante desastres de la población vulnerable e instituciones en las cabeceras departamentales de La Paz y San Vicente.	
Organización: SOLIDAR Suiza / Ayuda Obrera Suiza AOS	
Lugar: El Salvador. Zona Urbana de San Vicente, dpto. San Vicente y Zacatecoluca, dpto. La Paz.	Fecha de finalización: Oct-17

Contexto		Componente		Amenaza
Urbano ☑	Rural ☑	Reducción ☑	Preparación ☑	Sismo y déficit hídrico / sequía
		Respuesta ☑	Rehabilitación	
		Recup. Temprana. ☑	Recup. largo plazo	

Ámbito	Población focal
Protección de los Medios de Vida y Bienes	Agricultores y productores. Asociaciones de Micro y pequeños empresarios.

Activos					
Humano ☑	Social ☑	Físico ☑	Natural ☑	Financiero ☑	Político

Otros ámbitos/poblaciones involucradas	Metas
• Agricultores, productores, asociaciones de micro y pequeños empresarios, tiendas, etc. • CMPC, CDPC, Universidad de El Salvador, CCPC.	Diagnóstico, análisis de amenazas e identificación de medidas de protección de medios de vida ante la sequía y para el área urbana
Productos	
10 acciones piloto (8 en lo rural y 2 en lo urbano).	

Impactos	
Esperados	No esperados
Funcionamiento de las acciones piloto para la protección de medios de vida y bienes, con la participación activa de los agricultores, productores y microempresarios y su inclusión en los planes de las respectivas CCPC.	
Factores de éxito	
Previstos	No previstos
Protección de medios de vida y bienes.	Resiliencia, desarrollo, sostenibilidad
Limitantes	
Superados	No superado

Lecciones aprendidas

2

Nombre del Proyecto: Respuesta inmediata a las necesidades humanitarias ocasionadas por El Niño en el corredor seco de Guatemala.	
Organización: OXFAM / COOPI / Save the Children	
Lugar: Guatemala. Municipios de Cubulco, Rabinal y San Miguel Chicaj del departamento de Baja Verapaz; Jocotán, Camotán y San Juan Ermita del departamento de Chiquimula; Colotenango y San Juan Atitán del Huehuetenango.	Fecha finalización: Sep-16

Contexto		Componente		Amenaza
Urbano	Rural ☑	Reducción ☑	Preparación	El Niño (fase seca para Guatemala)
		Respuesta ☑	Rehabilitación	
		Recup. Temprana.	Recup. largo plazo	

Ámbito	Población focal
Respuesta a las necesidades humanitarias de 1,577 familias identificadas en inseguridad alimental severa en 49 comunidades	Familias centrados en la clasificación IPC III y/o con niños menores de cinco años que padecen de desnutrición aguda o se encuentran en alto riesgo de padecerla

Activos					
Humano ☑	Social	Físico	Natural	Financiero	Político

Otros ámbitos/poblaciones involucradas	Metas
	1,577 Familias cubrieron sus necesidades básicas de alimentos durante el período de escasez crítica de alimentos y dispusieron semillas para sembrar maíz durante la temporada de primera. Niños y niñas con o en alto riesgo de caer en la desnutrición aguda fueron identificados y recibieron la distribución de alimentos oportuna

Productos
• 97.66 % de las familias mejoro el Punteo de Consumo de Alimentos. • 100% de los hogares mejoran mejoraron su puntuación y diversidad de la dieta en el hogar. • 92% de las familias identificadas en inseguridad alimentaria severa recibieron semilla de maíz y asistencia técnica para la siembra del primer ciclo productivo. • 100% de los niños identificados con desnutrición aguda fueron referidos al área de salud y a la organización Panamericana de la Salud -OPS- para el seguimiento correspondiente. • 100% de las familias con niños menores de 5 años identificados en inseguridad alimentaria severa, tuvieron acceso a alimentos suplementarios durante el periodo de escases de alimentos.

Impactos	
Esperados	No esperados
Reducción de la brecha de inseguridad alimentaria y nutricional en las familias de infra y subsistencia que se encontraron en IPC III, y no fueron cubiertas por los programas de asistencia humanitaria durante el periodo de hambre estacional en el país	Contribuir al objetivo de salvar vidas en niños menores de cinco años que se identificaban en desnutrición aguda severa los cuales fueron referidos a los centros asistenciales oportunamente.
Factores de éxito	
Previstos	No previstos
• Transferencias monetarias diferenciadas. • Distribución de alimentos suplementarios. • Distribución de semillas de maíz entregadas para el restablecimiento de los medios de vida de las familias. • Coordinación con instituciones de Gobierno y no Gubernamentales	• Realización de mercados locales en el día de las transferencias. • Distribución de Alimento Terapéutico Listo para Consumo –ATLC • Coordinaciones interinstitucionales.
Limitantes	
Superados	No superado
• Intervenciones paralelas de otros actores. • Coordinaciones con los socios ejecutores del consorcio. • Disponibilidad de proveedores de insumos agrícolas. • Falta de voluntad política en el desarrollo de las actividades.	

Lecciones aprendidas
• La implementación de una herramienta virtual y Open Data y Tablet aumenta la eficiencia en el proceso. • La distribución de alimentos suplementario a niños menores de cinco años garantiza el acceso a los alimentos que según evaluaciones anteriores no se incluían en las prioridades de compra por parte de las familias. • Equipo antropométrico. Contar con espacio idóneo para la toma correcta de medidas y peso. • Valorar acceso a las comunidades. • Condiciones internas de las instituciones públicas. • Dejar claro los mecanismos de coordinación y tiempos de cumplimiento en la definición de alianzas y acciones conjuntas.

3

Nombre del Proyecto: Renforcement des capacités de préparation et résilience pour la sécurité alimentaire et nutritionnelle face aux chocs récurrents des familles les plus vulnérables dans le Plateau Central	
Organización : COOPI-Cooperazione Internazionale	
Lugar: Haití, departamento Centre, municipios Cerca-la-Source y Cerca-Carvajal	Fecha de finalización: Feb-16
Título de la experiencia: Riesgo, medios de vida y resiliencia. Servidor cartográfico sobre los recursos y la gestión de riesgo para la seguridad alimentaria y nutricional	

Contexto		Componente		Amenaza
Urbano ☑	Rural ☑	Reducción ☑	Preparación ☑	Multiamenaza
		Respuesta ☑	Rehabilitación ☑	
		Recup. Temprana.	Recup. largo plazo	

Ámbito	Población focal
Dos municipios (población total alrededor 68000 habitantes) sufren de inundaciones y sequía, de forma alternada, lo que ha generado inseguridad alimentaria y nutricional. La mayoría de los pobladores (85%) viven en zona rural, con bajo acceso a servicios esenciales. Los medios de vida principales son: agricultura, producción de carbón, venta de artesanía y pequeños comercios. La migración a la Rep. Dominicana y otros países es muy alta	Los actores públicos, no gubernamentales y privados a cargo de la gestión de riesgo

Activos					
Humano ☑	Social ☑	Físico ☑	Natural ☑	Financiero	Político ☑

Otros ámbitos/poblaciones involucradas	Metas
Ámbito Nacional: Instituto Geográfico Nacional (CNIGS), Coordinadora Nacional de Seguridad Alimentaria (CNSA) Dirección de Protección Civil, Dirección Nacional de Agua Potable y Saneamiento (DINEPA)	El servidor pone a disposición los recursos para la preparación, la prevención, la respuesta y favorece la relación entre la crisis y el desarrollo.

Productos

- Una base de datos geo - referenciada, (con metadatos),
- Análisis de vulnerabilidad
- Mapas útiles para análisis de vulnerabilidades, capacidades y la toma de decisión para la gestión y la reducción de riesgo en todas sus etapas
- Un servidor cartográfico online y abierto, actualizaciones cada dos años de los datos.

Impactos	
Esperados	**No esperados**
• Apropiación del servidor cartográfico de parte de los actores locales • Consulta constante del servidor cartográfico por parte de la mayoría de los actores para la toma de decisiones; • Creación e utilización de mapas temáticos, • Utilización del servidor para la realización de los planes de contingencia municipales, • Solicitud de réplica para todos los municipios del departamento.	• Utilización de los datos de parte de los estudiantes bachilleres e universitarios, • Utilización para la realización de los planes de desarrollo de los dos municipios, • Utilización de los datos para la realización del plan de contingencia departamental

Factores de éxito	
Previstos	No previstos
• Instrumento digital interesante • Interactivo (responsive design) • Sistema abierto, consulta gratuita de datos • Posibilidad de cruzar datos, • Conocimiento en detalle del territorio	• Puesta a disposición de datos ya sistematizados y gratuitos que son relevantes para otros usos (planes de desarrollo municipales; • investigaciones de parte de muchas escuelas y universidades y planificación territorial para la prevención del riesgo • Pequeñas obras de mitigación
Limitantes	
Superados	No superado
• Poca familiaridad con internet de parte de la población de más de 30 años • Mediana capacidad de los técnicos de las diversas instituciones locales y departamentales sobre la construcción del información • Pocas capacidades para la gestión de la base de datos geo-referenciada;	Baja capacidad de las instituciones nacionales sobre procesamiento y sistematización de datos en servidores nacionales

Lecciones aprendidas
Creación de una app (está en curso su creación) para Smartphone La utilización de mapas locales, municipales y a más amplia escala apoya a tomar decisiones y por sobre todo visibiliza las condiciones de la exclusión de las poblaciones más vulnerable.
Productos generados
https://sirv-san.cineca.it/

4

Nombre del Proyecto: QNAS SOÑI (Hombres de Agua): entre tradición y tecnología hacia un municipio resiliente.	
Organización: Grupo de Voluntariado Civil (GVC)	
Lugar: Bolivia, Departamento de Oruro, Provincia Sabaya, Municipio de Chipaya	Fecha finalización: Jan-18

Contexto		Componente		Amenaza
Urbano	Rural	Reducción ☑	Preparación	
	☑	Respuesta	Rehabilitación	
		Recup. Temprana.	Recup. largo plazo ☑	

Ámbito	Población focal
El municipio Chipaya es habitado exclusivamente por descendientes del pueblo indígena Uru Chipaya. Ha elegido adoptar la forma de autodeterminación conforme a sus usos y costumbres, por lo que se configura como un municipio autónomo indígena. El municipio tiene una población de 1.814 personas que residen de forma permanente, tiene una vocación básicamente agrícola y pecuaria. La actividad principal es la producción agrícola y pecuaria que se destina para el autoconsumo en su casi totalidad.	La población focal es el pueblo Chipaya tiene un sistema de gestión comunitaria de la tierra diferente con respecto a las poblaciones aymaras que los rodean y con la cual ha mantenido relaciones conflictuales que han determinado un aislamiento geográfico, económico y social.

Activos					
Humano ☑	Social ☑	Físico ☑	Natural ☑	Financiero ☑	Político

Otros ámbitos/poblaciones involucradas	Metas
	El pueblo Chipaya recupera y fortalece su sistema de manejo integrado del rio Lauca disminuyendo su vulnerabilidad frente a los eventos climáticos El pueblo Chipaya diferencia sus fuentes de ingresos gracias a la construcción de capacidades en TIC y la explotación de su patrimonio cultural y natural.

Productos

- Plan municipal de contingencia para inundaciones y sequia
- Sistematización y mejoramiento de plan de manejo del rio Lauca recuperando saberes ancestrales
- Construcción de defensivos mejorados
- Introducción de cultivos de alto valor comercial
- Valorización experiencias migrantes
- Intercambio experiencias con pueblos indígenas sobre adaptación al cambio climático
- Constitución de comunidad de prácticas
- Formación en uso de TIC
- Museo vivo
- Promoción turística

Impactos	
Esperados	No esperados
Fortalecimiento de la identidad cultural y rescate de los conocimiento ancestral que permita la preservación de las técnicas comunitarias de gestión del territorio	Interés hacia el turismo cultural comunitario como medio de vida.

Factores de éxito	
Previstos	No previstos
Buen conocimiento del territorio y de la cultura por parte del equipo técnico del proyecto y respeto de los usos y costumbres de los Chipayas	

Limitantes	
Superados	No superado
La estructura fuertemente vertical y poco participativa de la sociedad Chipaya	Los Chipaya han sido "objeto" de proyectos sea (ONG o instituciones públicas) generando niveles de asistencialismo y debilitando su propia resiliencia.

Lecciones aprendidas

- La gestión del conocimiento es una tarea fundamental y compartida entre técnicos y comunitarios desde su etapa inicial para poder de esta manera analizar errores y poder corregir estrategias.
- El trabajo con enfoque de medios de vida requiere que el proyecto llegue a niveles de empatía y simbiosis muy elevadas con su población beneficiaria ya que se necesita "sentir" como ellos para entender el entorno y plantear nuevas opciones. Por esto la convivencia con la población y un conocimiento a profundidad de las dinámicas sociales, históricas y económicos son imprescindibles

Productos generados

www.chipaya.org

5

Nombre del Proyecto: Construyendo capacidades para la seguridad alimentaria sostenible en comunidades Nicaragüenses que cultivan café	
Organización: Save the Children	
Lugar: Nicaragua, región centro-norte; departamentos Matagalpa y Jinotega; municipios Rancho Grande, Matagalpa, San Ramón Tuma- La Dalia, Jinotega, El Cua y Wiwilí.	Fecha de finalización: 2015
Título de la experiencia: Reducción de riesgo ante el cambio climático.	

Contexto		Componente		Amenaza
Urbano	Rural ☑	Reducción ☑	Preparación	Cambio Climático / El Niño / Huracanes / La Niña
		Respuesta	Rehabilitación	
		Recup. Temprana.	Recup. largo plazo	

Ámbito	Población focal
Comunidades rurales afectadas directamente por el cambio climático. Su principal medio de vida es la producción de café. Departamentos de Matagalpa y Jinotega donde el trabajo infantil está particularmente concentrado.	Hogares rurales que entre otras limitaciones, sufren de un período de hambre estacional que dura al menos cuatro meses, presentándose con más fuerza durante el mes de junio conocido como "el mes del silencio"

Activos					
Humano ☑	Social ☑	Físico	Natural ☑	Financiero	Político

Otros ámbitos/poblaciones involucradas	Metas
Maestros/as de educación secundaria y técnica básica, brigadistas de salud comunitaria, líderes comunitarios, técnicos agropecuarios, cooperativas agrícolas.	Cobertura a 1384 hogares, el 79.55 % de ellos está representado por mujeres, las cuales recibieron de manera directa al menos 2 beneficios del proyecto. Representan una población de 7,264 personas.

Productos

Las familias beneficiarias hoy producen y tienen acceso a los productos alimenticios básicos. S están cosechando y produciendo yuca, plátano y camote, como cultivos sustitutos del maíz en la dieta básica, a través de la diversificación con estos cultivos pasaron de 9.49 meses promedio a 11.58 meses que tienen asegurado el aprovisionamiento adecuado de alimentos en el hogar

Impactos

Esperados	No esperados
• Cambios positivos y duraderos en la vida de 3106 niños y niñas • Grupos comunitarios comercializan miel, arroz, frijoles, pan, carne de pollo, frituras de plátanos y cereales a base de maíz	Análisis de cadenas, ya que apoyo a mejorar la definición del cambio de pequeños negocios y alianzas estratégicas

Factores de éxito

Previstos	No previstos
• Proceso de movilización comunitaria organizando los Comités de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CSAN) • "Uso de fondos revolventes" para el autofinanciamiento de iniciativas de negocios y actividades productivas. • "Diversificación con cultivos alternativos al maíz en la dieta" • Mejorar el manejo del café que es el cultivos de mayor rentabilidad en el sistema productivo y • Desarrollo de iniciativas de negocios para tener nuevas fuentes de ingreso.	El mapeo y diagnóstico de fuentes de agua disponibles, para la implementación de planes de manejo por parte de la población

Limitantes	
Superados	No superado
• Contexto político. Superación de conflictos por explotación minera • Contexto climático. Extremos climáticos que afectaron a la zona de intervención	Baja de ingreso por la disminución del precio del café

Lecciones aprendidas
• Introducción de actividades para la diversificación de sus sistemas productivos mientras llega temporada de comercialización • Fortalecimiento de las capacidades locales para mayo cobertura con e ismo presupuesto del proyecto • Mejores resultados con implementación de estrategias comunitarias e institucionales de salud y nutrición
Productos generados
nicaragua.savethechildren.net

6

Nombre del Proyecto: Asistencia de emergencia para la recuperación de los medios de vida de los productores y pescadores de pequeña escala afectados por el terremoto y fortalecimiento de las capacidades de respuesta a las emergencias y de gestión de riesgo	
Organización: FAO - Ecuador	
Lugar: Ecuador/ Región Costa/ Provincia de Manabí/ Pedernales, Jama, San Vicente, Sucre, Rocafuerte, Portoviejo, Tosagua, Chone, Jaramijó, Manta-Montecristi, Jipijapa, Puerto López.	Fecha de finalización: May-17

Contexto		Componente				Amenaza
Urbano	Rural ☑	Reducción	☑	Preparación	☑	Terremoto acontecido el 16 de abril de 2016,
		Respuesta	☑	Rehabilitación	☑	
		Recup. Temprana.	☑	Recup. largo plazo		

Ámbito	Población focal
En las zonas priorizadas de Manabí y Esmeraldas, existen alrededor 28 000 productores, los cuales desarrollan actividades de producción agrícola, pecuaria, acuícola y de pesca. En todos los sectores existen daños significativos, los cuales afectan principalmente a los productores de pequeña escala. Esto conlleva a una menor producción.	Productores y pescadores de pequeña escala afectados por el terremoto. Funcionarios del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP).

Activos					
Humano	Social ☑	Físico ☑	Natural	Financiero	Político

Otros ámbitos/poblaciones involucradas	Metas
	• 2010 productores y productoras de pequeña escala afectados por el terremoto han recuperado rápidamente sus medios de subsistencia dependientes de la producción agropecuaria y pesquera. • 210 funcionarios y funcionarias del MAGAP y actores locales han fortalecido sus capacidades técnicas de respuesta a emergencias.

Productos
• 1.650 hogares de pequeños productores agropecuarios, pescadores y acuicultores artesanales reactivan sus actividades productivas. • 360 hogares de productores y productoras agropecuarios, pescadores, acuicultores recuperan 12 pequeñas infraestructuras comunitarias empleadas en el procesamiento, acopio y comercialización de sus productos. • Fortalecidas las capacidades de 210 funcionarios y funcionarias del MAGAP y actores locales en respuesta a emergencia y gestión de riesgo, enfocada a la resiliencia del sector agropecuario, acuícola y pesquero.

Impactos	
Esperados.	No esperados
En proceso	En proceso
Factores de éxito	
Previstos	No previstos
NA	NA
Limitantes	
Superados	No superado
NA	NA

Lecciones aprendidas
NA
Productos generados
NA

7

Nombre del Proyecto: Fortalecimiento de la Resiliencia del Sector Agropecuario en Colombia mediante la implementación de una estrategia de Gestión del Riesgo Agroclimática y su potencial aplicación en distintos niveles territoriales	
Organización: FAO - Colombia	
Lugar: Colombia, Departamento del Chocó, Municipio de Alto Baudó.	Fecha de finalización: Dec-16
Título de la experiencia: Estrategia institucional y comunitaria para la gestión del riesgo agroclimático, aportando directrices para elaboración de protocolos y generación de recomendaciones que permitan su réplica en otras zonas del país.	

Contexto		Componente		Amenaza
Urbano	Rural ☑	Reducción ☑	Preparación ☑	Inundaciones súbitas
		Respuesta	Rehabilitación ☑	
		Recup. Temprana.	Recup. largo plazo ☑	

Ámbito	Población focal
El entorno donde se implementa el proyecto pertenece a territorios étnicos representados por Consejos Comunitarios (Población afrocolombiana) y Resguardos (Población indígena), los cuales bajo la legislación colombiana poseen autonomía en su territorio y una estructura organizativa a través de la cual está soportado su plan de vida y manejo de los recursos. Es un área extensa de bosque húmedo tropical.	503 familias, distribuidas en 13 comunidades, donde el 70% de las familias son afrocolombianas y 30% indígenas

Activos					
Humano ☑	Social ☑	Físico ☑	Natural ☑	Financiero ☑	Político

Otros ámbitos/poblaciones involucradas	Metas
	Fortalecer a los pequeños campesinos y las instituciones en el desarrollo de sus capacidades para salvaguardar sus medios de subsistencia, mediante el conocimiento de los riesgos y amenazas de su región, el desarrollo de técnicas e instrumentos para la reducción del riesgo en los sistemas productivos agropecuarios y el manejo de situaciones de desastre a diferentes niveles.
Productos	
Una estrategia de Gestión del Riesgo Agroclimática a nivel institucional y comunitaria, la cual basándose en un ejercicio comunitario, deberá fortalecer capacidades y dar directrices para elaboración de protocolos, herramientas y metodologías y recomendaciones que sean institucionalizados y replicados en otras zonas del país.	

Impactos	
Esperados	No esperados
• Desarrollo de un interés académico en Gestión de Riesgo Agroclimático y a su vez el interés expresado por otras instituciones de replicarlos. • Los centros demostrativos al no sufrir afectaciones por la actual época de lluvias, mostraron a las comunidades la relevancia de aplicar técnicas en pro de la reducción del riesgo. • Trabajo comunitario de la población para enfrentar eventos climáticos extremos. • Comunidades fortalecidas frente a eventos climáticos extremos y medios de subsistencia protegidos • Institucionalidad local vinculada a la propuesta, trabajando de la mano con las comunidades para lograr la protección ecosistémica y económica de las zonas de implementación • Vinculación activa del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y articulación de acciones con la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres • Institucionalización por parte del Ministerio de Agricultura de Colombia, de muchos de los aportes del DIPECHO construidos con las comunidades	• Visibilizar la problemática y logros de municipios afectados por el conflicto y desastres naturales. • La interlocución e intercambio entre comunidades, en pro de un mismo objetivo. • Visibilizar que en el departamento del Chocó se cuenta con personas calificadas y fundamentales para desarrollar iniciativas a nivel regional. • A nivel institucional la articulación con centros de investigación, ministerios, alcaldías y gobernaciones permitió insertar la temática de Gestión de Riesgo Agroclimático en los planes de acción.
Factores de éxito	
Previstos	No previstos
• Trabajo con personas de la región, promoviendo identidad y empoderamiento. • Todas las actividades son desarrolladas a partir de un diagnóstico, revisión de información secundaria, y la concertación y discusión continua con las comunidades y la institucionalidad. • Manejo adecuado de la neutralidad en terreno, en un contexto de conflicto armado. • Escalamiento de las acciones y esfuerzos desde lo local a lo nacional. • Capacitaciones en las comunidades y el equipo técnico FAO para perfeccionar las acciones de implementación y fortalecer las comunidades.	• Vinculación del Departamento a la Mesa Agroclimática Nacional. • Acceso de información, facilitando el relacionamiento con actores e instituciones vinculadas a GRD y sector agropecuario
Limitantes	
Superados	No superado
• Restricción a la movilidad debido a factores climáticos, manifestaciones sociales y conflicto armado. • El Cambio de administraciones públicas a nivel municipal y departamental. • Las Vías de acceso y complejidad de la movilidad. • Desconfianza de las comunidades con las organizaciones y administraciones.	• Carencia de recursos de la institucionalidad para fortalecer el sector agropecuario, lo que no permite garantizar la sostenibilidad • No operatividad de la asistencia técnica directa rural en el municipio.

Lecciones aprendidas
• El trabajo en política pública es mucho más acertado si se construye desde la base representada en la comunidad • El manejo de información de acuerdo al nivel técnico del receptor, es vital en cualquier acción de preparación frente a emergencias. • Fortalecer el trabajo comunitario en zonas conflictivas es posible. • La gestión de riesgo es dinámica, y por lo tanto su aplicación debe ser continua y soportada en una complementariedad de esfuerzos.
Productos generados
• Guía de asistencia técnica en temas de resiliencia. • Curso en línea de autoaprendizaje en Gestión del Riesgo Agroclimático. • Guía de inclusión del sector agropecuario en los planes municipales de gestión del riesgo. • Diplomado en Gestión del Riesgo Agroclimático. • Catálogo de buenas prácticas de reducción de riesgos para el sector agropecuario • Herramientas de diagnóstico de Medios de Vida. • Recomendaciones de manejo de daños y pérdidas a nivel país para el perfeccionamiento del proceso de tema de información. • Planes de contingencia comunitarios. • Participación en 7 boletines agroclimáticos.

8

Nombre del Proyecto: El Niño response in the Dry Corridor of Central America	
Organización: WFP / PMA	
Lugar: El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua	Fecha de finalización: Sep-18

Contexto		Componente		Amenaza
Urbano	Rural ☑	Reducción	Preparación	El Niño - fase seca en Centroamérica
		Respuesta	Rehabilitación ☑	
		Recup. Temprana. ☑	Recup. largo plazo	

Ámbito	Población focal
El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua comparten perfiles socioeconómicos y de riesgo de desastres, en particular en el corredor seco de Centroamérica que atraviesa cuatro países	Hogares más afectados por la sequía recurrente y El Niño en particular pequeños agricultores y jornaleros, en los países de El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua

Activos					
Humano ☑	Social ☑	Físico ☑	Natural	Financiero	Político

Otros ámbitos/poblaciones involucradas	Metas
Municipalidades y asociaciones de municipios	• Fortalecer los medios de subsistencia mediante la creación y rehabilitación de activos productivos, la intensificación de la producción a nivel de los hogares, la diversificación de las fuentes de ingresos, el aumento del capital humano y la creación de una red de seguridad para 72.000 beneficiarios en los cuatro países. • Asistencia alimentaria previsible y sostenible • Asistencia técnica a las entidades del gobierno local • Reforzar las capacidades nacionales y regionales para aplicar programas destinados a mejorar la resiliencia de las comunidades, reducir el riesgo de desastres y adaptarse al cambio climático.

Productos
• Estabilizar o mejorar el acceso y consumo de alimentos para las familias en riesgo de inseguridad alimentaria • Hogares y comunidades han mejorado su capacidad de recuperación de los medios de subsistencia, la seguridad alimentaria y nutricional y las capacidades de gestión de riesgos para hacer frente a los eventos relacionados con el clima • Las autoridades nacionales y los municipios han aumentado sus capacidades, conocimientos y coordinación para hacer frente a los eventos climáticos.

Impactos	
Esperados	No esperados
NA	NA
Factores de éxito	
Previstos	No previstos
NA	NA
Limitantes	
Superados	No superado
NA	NA

Lecciones aprendidas
NA
Productos generados
NA

9

Nombre del Proyecto: "Resilience for Systems (R4S)" –Resiliencia para sistemas (socio-económicos)	
Organización: Asociación GOAL Internacional	
Lugar: Costa Norte de Honduras y zona Occidental de Honduras	Fecha de finalización: 2018
Título de la experiencia: Resilience for Systems (R4S)	

Contexto		Componente		Amenaza
Urbano ☑	Rural ☑	Resiliencia ☑	Preparación	Todo tipo de riesgo relevante que afectaría al sistema socio-económico crítico de la población meta
		Respuesta	Rehabilitación	
		Recup. Temprana.	Recup. largo plazo	

Ámbito	Población focal
Sistema socio-económico crítico seleccionado; puede incluir todos los ámbitos (físico, cultural, social, económico, etc.)	Pescadores a pequeña escala de la Costa Norte de Honduras, y productores de café y cacao de la zona occidental de Honduras.

Activos					
Humano ☑	Social ☑	Físico ☑	Natural ☑	Financiero ☑	Político

Otros ámbitos/poblaciones involucradas	Metas
Sectores público, privado y no gubernamental	

Productos

- La herramienta 'R4S' consta de 4 Componentes:
- Identificación, análisis y selección de los sistemas socio-económicos críticos
- Mapeo del sistema socio-económico crítico seleccionado
- Identificación, análisis y selección de los escenarios de riesgo
- Simulación del impacto de los diferentes 'shocks/stresses', arrojados por los escenarios de riesgo

Impactos	
Esperados	No esperados
NA	NA
Factores de éxito	
Previstos	No previstos
NA	NA
Limitantes	
Superados	No superado
NA	NA

Lecciones aprendidas
NA
Productos generados
NA

10

Nombre del Proyecto: Barrio Resiliente	
Organización: Asociación GOAL Internacional	
Lugar: Honduras, departamento de Francisco Morazán, municipio Distrito Central, Colonias Jose Angel Ulloa, José Arturo Duarte, Nueva Providencia..	Fecha de finalización: Dec-16
Título de la experiencia: Red de pulperías[1] asegurando la canasta básica como medio para la resiliencia comunitaria	

Contexto		Componente			Amenaza
Urbano ☑	Rural ☑	Reducción	☑	Preparación	☑	Deslizamientos y flujos en masa
		Respuesta	☑	Rehabilitación	
		Recup. Temprana.	☑	Recup. largo plazo	

Ámbito	Población focal
	Red de 21 pulperías Población total de 3 barrios: 16,500 habitantes

Activos					
Humano ☑	Social	Físico ☑	Natural	Financiero ☑	Político

Otros ámbitos/poblaciones involucradas	Metas
	Incrementar la Resiliencia de los medios de subsistencia en las 3 colonias de alto riesgo haciendo énfasis en la protección de los grupos vulnerables.

Productos

- Pulperías fortalecidas en el desempeño de su negocio y con un plan de continuidad del negocio en caso de emergencias. Conformación de una red de pulperías para disminuir los costos al hacer compras conjuntas
- Mejor conectividad con los proveedores y diversificación de los mismos
- Conformación de una caja de ahorro para incentivar el hábito del ahorro y el acceso a crédito para la inversión en sus negocios.

Impactos	
Esperados	No esperados
Incrementar la Resiliencia de los medios de subsistencia de los barrios	• Incremento del 144% de la población que reconoce a un lugar donde abastecerse de alimentos en su barrio • incremento de 39% a 50% de hogares reportando pulperías y/o mercaditos como fuente principal de alimentos • Incremento de 20 a 80% de las pulpería con acceso a crédito • El 95% de pulperías han visto cambio en su negocio gracias a la Red de Pulperías • 75% incrementaron sus ingresos familiares, en promedio fue de 28% el incremento. • Incremento de las ventas totales mensuales fue de 48%

[1] En Honduras se le conoce como pulperías a las pequeñas tiendas locales donde se compran alimentos de la canasta básica.

Factores de éxito	
Previstos	No previstos
• Perseverancia de participantes del proceso • Asistencia técnica puntual y con constancia	Conformación de una red de pulperías
Limitantes	
Superados	No superado
Factores de inseguridad que habían reducido el acceso de proveedores	• Obtención de permisos de operación para acceso a créditos con la banca formal. • Poco interés para realizar pagos de impuestos. • Inseguridad no permite ampliar la cobertura de los proveedores dentro de los barrios pues son extorsionados.

Lecciones aprendidas
El incremento de ventas e ingresos radica en una mejor organización y control financiero del negocio.
Productos generados
• Formato de plan de continuidad de negocio • Formato de plan de negocio • Estudio de la universidad de Cambridge "Sustainable Business Development for Pulperias"

11

Nombre del Proyecto: Institucionalización de Procesos y Herramientas de Gestión de Riesgo a Sequía en Centroamérica	
Organización: CARE Internacional en consorcio con ACH y Plan Internacional	
Lugar: Honduras, Choluteca, Municipios de Manorcho; El Salvador, Municipios de la Micsur, El Carmen y San Alejo	Fecha finalización: 2015

Contexto		Componente		Amenaza
Urbano ☑	Rural ☑	Reducción ☑	Preparación ☑	Déficit hídrico / sequía
		Respuesta	Rehabilitación	
		Recup. Temprana.	Recup. largo plazo	

Ámbito	Población focal
Municipios ubicados en el corredor seco de Centroamérica, las familias participantes tienen una mayor dedicación a la producción agropecuaria	• Asociaciones y municipios • Miembros de los comités de reducción del riesgo de desastres municipales y departamentales • Instituciones públicas que forman parte del sistema nacional y secretarías de desastres Ministerios de Agricultura, Medio Ambiente, Educación; institutos meteorológicos y secretarías de planificación · Universidades o institutos de investigación · Miembros de la comunidad vulnerable población rural

Activos					
Humano ☑	Social	Físico	Natural	Financiero	Político

Otros ámbitos/poblaciones involucradas	Metas
Técnicos de la Mesa Nacional de Incidencia de Gestión de Riesgo órgano de la Organización de Sociedad Civil.	Contribuir a la reducción del impacto de las sequías en América Central a través de la institucionalización y aplicación de herramientas y procesos de gestión de riesgos.

Productos

- Planes municipales de Contingencia
- Curso de formación en Gestión de Riesgo a Sequía desarrollado
- Tecnologías de cosechas de agua instaladas en comunidades afectadas
- Manual de Buenas Prácticas Agrícolas difundido
- Protocolos de Acción Nacional ante la amenaza por sequía
- Guía popular sobre la organización de Simulaciones ante sequía
- Guía metodológica sobre Adaptación al CC y GR a sequía
- Videos sobre BPA en Centro América
- Plan Nacional de GR actualizado adaptado el tema de Sequía
- Plan Regional de Contingencia sobre Sequía

Impactos	
Esperados	No esperados
• Comunidades empoderadas operativizando el SAT ante sequía. • Mayor articulación entre los CODELES Y CODEM y estos con la Mancomunidad y con el nivel Nacional de COPECO. • La MNIGR asume un rol clave en espacios de tomadores de decisiones en cuanto a la promoción del SAT ante sequía.	
Factores de éxito	
Previstos	No previstos
• Institucionalización de sistemas de alerta temprana ante sequías. • Coordinaciones para fortalecimiento de instituciones de monitoreo climático • Propuesta de protocolo nacional de respuesta ante sequías	
Limitantes	
Superados	No superado
Participación de las autoridades en base a la coordinación y convenios.	

Lecciones aprendidas
• Participación y coordinación de las instituciones que conforman los sistemas nacionales de gestión del riesgo • Intervención diferenciada • Adaptación a las condiciones políticas • Coordinación y complementación de organizaciones que implementan proyectos en las zonas de intervención • Trabajo en mancomunidades facilita coordinación y sinergias
Productos generados
• Guía Metodológica sobre CC y Sequía • Revista comunitaria sobre SAT ante sequía (Desaprender.com)

Anexos

LISTA DE PARTICIPANTES

No.	Nombre y Apellidos	País	Organización a la que representa	Cargo/función	Correo electrónico
1	Manuel Simoncelli	America Latina y Caribe (LAC)	COOPI - Cooperazione Internazionale	Responsable de Area LAC	simoncelli@coopi.org
2	Rosse Noda	Bolivia	FAO	Deputy Representative	Rosse.Noda@fao.org
3	Alberto Schiappa-pietra	Bolivia	Grupo de Voluntariado Civil de Italia - GVC	Representante GVC en Bolivia	gvc.bolivia@gvc-italia.org
4	Víctor Yapu	Bolivia	Soluciones Prácticas / Practical Action	Responsable Bolivia	Victor.Yapu@solucionespracticas.org.bo
5	Amparo Velásquez Peñaloza	Colombia	CORPORIESGOS	Directora Ejecutiva	amparo.velasquez@corporiesgos.org
6	Teresita Góngora	Colombia	FAO	Coordinador Nacional Area de Gestión de Riesgos y Rehabilitación	teresita.gongora@fao.org
7	Carlos Felipe Arango	Colombia	FAO	Coordinador Territorial de FAO – Choco	carlos.felipe.arango@fao.org.co
8	Fredy de Jesus Vidal Lopez	Colombia	Federación Luterana Mundial	Profesional en Gestion del Riesgo y especialista en medios de vida	prjc2.col@lwfdws.org
9	Miguel Ángel Puig González	Cuba	Programa Mundial de Alimentos - PMA	Asociado de programas	miguelangel.puig@wfp.org
10	Nawel Aouissi	Ecuador	ACNUR	Responsable MdV	
11	Sylvian Bleuze	Ecuador	AVSF	Coordinador AVSF Ecuador – Colombia	s.bleuze@avsf.org
12	Andrés Dueñas	Ecuador	Ayuda en Acción	Responsable de Cooperación	aduenas@ayudaenaccion.org
13	Romina Cozzani	Ecuador	CISP	Responsable País	cozzani@cisp-ngo.org
14	William Parra	Ecuador	Consultor Independiente	Consultor Independiente	wparraponce@gmail.com
15	Stefano Brilli	Ecuador	COOPI - Cooperazione Internazionale	Cordinador Proyecto, Ecuador	coord.ecuador@coopi.org
16	Sonia Raquel Cárdenas Galarza	Ecuador	Cruz Roja Ecuatoriana	Coordinadora de Seguimiento de Proyectos y Desarrollo Comunitario	scardenas@cruzroja.org.ec
17	Arnaldo San Roman	Ecuador	Cruz Roja Española	Delegado de País	del.asro@cruzroja.es
18	Ana Morales	Ecuador	FAO	Monitoreo y Evaluación	
19	Carlo Ruiz Giraldo	Ecuador	PNUD	Coordinador Unidad de emergencia y Recuperación	carlo.ruiz@undp.org
20	Claudia Lucely Ascencio Cuéllar	El Salvador	SOLIDAR Suiza / Ayuda Obrera Suiza AOS	Coordinadora Plan de Acción DIPECHO 2016-2017	solidarsuiza.proyectos@gmail.com
21	Miguel Angel Garcia	Guatemala	Acción contra el Hambre	Responsable de País	mgarcia@ca.acfspain.org
22	Eva Gavina Cameros Ciraiz	Guatemala	CARE	Coordinadora Proyecto DIPECHO X	eva.cameros@care.org
23	Milton Diaz	Guatemala	OXFAM	Oficial de Incidencia Humanitaria	MRDiaz@oxfam.org.gt
24	Morena Zucchelli	Haiti	COOPI - Cooperazione Internazionale	Coordinadora País HAITI	coord.haiti@coopi.org
25	Taniuska Arcia Gómez	Honduras	CARE	Coordinadora de Iniciativa Proyecto DIPECHO X SAT SEQUIA	taniuska.arcia@care.org

26	Gerardo Guadalupe Machado Pineda	Honduras	Cruz Roja Hondureña	Coordinador nacional de preparativos para desastres	gerardo.machado@cruzroja.org.hn
27	Gabriela Cáceres Flores	Honduras	GOAL	Coordinadora de Monitoreo y Evaluación	gcaceres@hn.goal.ie
28	Ronie Zamor	Nicaragua	Agencia Católica Irlandesa (TROCAIRE)	Oficial de Programa de Gestión de Riesgos y Medios de Vida Sostenibles	ronie.zamor@trocaire.org
29	Daysi González Zavala	Nicaragua	Arbeiter-Samariter-Bund Deutschland e.V.	Coordinadora Regional Programa Sequía	d.gonzalez@asb-latam.org
30	Yasmina Antonia Padilla García	Nicaragua	Save the Children	Coordinadora de proyecto medios de vidas del programa Pobreza Infantil	yasmina.padilla@savethechildren.org
31	Eddie Almillategui Castillo	Panamá	ACNUR	Asociado de programas	almillat@unhcr.org
32	Andra Gulei Catargiu	Panamá	Centro de Recursos de Medios de Vida de la FICR	Delegada de medios de vida	del.acgc@cruzroja.es
33	Nairobi Estrada	Panamá	Cruz Roja Panameña	Coordinadora del Programa de Medios de Vida e Integración Local a Personas Refugiadas	programaderefugio@gmail.com
34	Andrea Bigio	Panamá	RET International	Regional Livelihoods Officer	a.bigio@theret.org
35	Rosalba Vendemia	Paraguay	COOPI - Cooperazione Internazionale	Responsable País	coord.paraguay@coopi.org
36	Germán Ariel Amarilla Figueredo	Paraguay	Cruz Roja Paraguaya	Referente Nacional de Medios de Vida	german.amarilla@hotmail.com
37	Doris Gordón	Paraguay	PLAN INTERNATIONAL	Coordinadora Proyecto Chake Ou	doris.gordon@plan-international.org
38	Romain Crochet	Paraguay	PNUD	Coordinador proyectos	romain.crochet@undp.org
39	Henry Torres Fuentes Rivera	Perú	Acción contra el Hambre	Especialista Técnico	htorres@pe.acfspain.org
40	Lucy Harman Guerra	Perú	CARE	Gerente Emergencias y Gestión del Riesgo	lharman@care.org.pe
41	Ruben Cardenas Vargas	Perú	Programa Mundial de Alimentos - PMA	Especialista en Seguridad Alimentaria	ruben.cardenas@wfp.org
42	Juan Bautista Duarte Almonte	República Dominicana	Cruz Roja Dominicana	Enc. Prog. Nacional de Medios de Vida	jbaptist11@gmail.com
43	Antonio Manuel León Fernández	República Dominicana	Cruz Roja Española	Delegado de País	del.amlf@cruzroja.es
44	Joselin Rodriguez de volquez	República Dominicana	FAO	Coordinadora proyecto Resiliencia a la sequía	Joselin.RodriguezDeVolquez@fao.org
45	Camila Minerva Rodríguez Tavarez	República Dominicana	OXFAM	Field Manager Acción Humanitaria/ Punto focal seguridad alimentaria y medios de vida	cmrodriguez@oxfamintermon.org
46	José Sergio Abreu	República Dominicana	World Vision	Director de Asuntos Humanitarios , Resiliencia y Emergencia	Jose_abreu@wvi.org
47	Andrea Ferrari	Ecuador	Delegación de la Unión Europea	Jefe de Cooperación	Andrea.FERRARI-BRAVO@eeas.europa.eu

48	Marco Venegas	Ecuador	Delegación de la Unión Europea	Coordinador Programas Desarrollo Económico	Marco.VENEGAS@eeas.europa.eu
49	Luis Sonzini	Nicaragua	Delegación de la Unión Europea	Oficial de Cooperación Regional	luis.sonzini-meroi@eeas.europa.eu
50	Vicente Raimundo	ECHO	ECHO	Jefe Oficina Regional para Centrozamérica, México y El Caribe (ECHO - Managua)	Vicente.Raimundo@echofield.eu
51	J. Pablo Torrealba	ECHO	ECHO	Responsable Técnico para América del Sur (ECHO - Bogotá)	Jorge.Torrealba@echofield.eu
52	Silvya Bolliger	ECHO	ECHO	Asistente de Programa - Colombia (ECHO - Bogotá)	Silvya.Bolliger@echofield.eu
53	Ana María De la Torre	ECHO	ECHO	Oficial de Programa - América del Sur (ECHO - Quito)	Ana-Maria.De-La-Torre@echofield.eu
54	Ivette Velasco	ECHO	ECHO	Asistente de Programa - América del Sur (ECHO - Quito)	Ivette.Velasco@echofield.eu
55	Xavier Muenala	ECHO	ECHO	Asistente de Programa - América del Sur (ECHO - Quito)	Xavier.Muenala@echofield.eu
1	Ana Urgoiti Aristegui	Equipo del Taller	Equipo del Taller	Facilitador/a del Taller Consultor Independiente	anaurar@gmail.com
2	Daniel Arteaga	Equipo del Taller	Equipo del Taller	Sistematizador/a del Taller Consultor Independiente	arteaga.daniel@gmail.com

TERMINOLOGÍA[3]

Amenaza
Un fenómeno, sustancia, actividad humana o condición peligrosa que puede ocasionar la muerte, lesiones u otros impactos a la salud, al igual que daños a la propiedad, la pérdida de medios de sustento y de servicios, trastornos sociales y económicos, o daños ambientales.

Capacidad
La combinación de todas las fortalezas, los atributos y los recursos disponibles dentro de una comunidad, sociedad u organización que pueden utilizarse para la consecución de los objetivos acordados.

Desarrollo Sostenible
Desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades.

Desastre
Una seria interrupción en el funcionamiento de una comunidad o sociedad que ocasiona una gran cantidad de muertes, al igual que pérdidas e impactos materiales, económicos y ambientales que exceden la capacidad de la comunidad o la sociedad afectada para hacer frente a la situación mediante el uso de sus propios recursos.

Gestión del riesgo de desastres
El proceso sistemático de utilizar directrices administrativas, organizaciones, destrezas y capacidades operativas para ejecutar políticas y fortalecer las capacidades de afrontamiento, con el fin de de reducir el impacto adverso de las amenazas naturales y la posibilidad de que ocurra un desastre.

Mitigación
La disminución o la limitación de los impactos adversos de las amenazas y los desastres afines.

Preparación
El conocimiento y las capacidades que desarrollan los gobiernos, los profesionales, las organizaciones de respuesta y recuperación, las comunidades y las personas para prever, responder, y recuperarse de forma efectiva de los impactos de los eventos o las condiciones probables, inminentes o actuales que se relacionan con una amenaza.

Recuperación
La restauración y el mejoramiento, cuando sea necesario, de los planteles, instalaciones, medios de sustento y condiciones de vida de las comunidades afectadas por los desastres, lo que incluye esfuerzos para reducir los factores del riesgo de desastres.

Reducción del Riesgo de Desastres
El concepto y la práctica de reducir el riesgo de desastres mediante esfuerzos sistemáticos dirigidos al análisis y a la gestión de los factores causales de los desastres, lo que incluye la reducción del grado de exposición a las amenazas, la disminución de la vulnerabilidad de la población y la propiedad, una gestión sensata de los suelos y del medio ambiente, y el mejoramiento de la preparación ante los eventos adversos.

Resiliencia
La capacidad de un sistema, comunidad o sociedad expuestos a una amenaza para resistir, absorber, adaptarse y recuperarse de sus efectos de manera oportuna y eficaz, lo que incluye la preservación y la restauración de sus estructuras y funciones básicas.

3. Para el presente glosario se ha utilizado la terminología publicada por la UNEIRD en 2009, salvo aquellos términos que no se encuentran en dicha publicación y por lo tanto han sido definidos por los autores del presente documento.

Respuesta
El suministro de servicios de emergencia y de asistencia pública durante o inmediatamente después de la ocurrencia de un desastre, con el propósito de salvar vidas, reducir los impactos a la salud, velar por la seguridad pública y satisfacer las necesidades básicas de subsistencia de la población afectada.

Riesgo de Desastres
Las posibles pérdidas que ocasionaría un desastre en términos de vidas, las condiciones de salud, los medios de sustento, los bienes y los servicios, y que podrían ocurrir en una comunidad o sociedad particular en un período específico de tiempo en el futuro.

Sistema de Alerta Temprana (SAT)
El conjunto de capacidades necesarias para generar y difundir información de alerta que sea oportuna y significativa con el fin de permitir que las personas, las comunidades y las organizaciones amenazadas por una amenaza se preparen y actúen de forma apropiada y con suficiente tiempo de anticipación para reducir la posibilidad de que se produzcan pérdidas o daños.

Vulnerabilidad
Las características y las circunstancias de una comunidad, sistema o bien que los hacen susceptibles a los efectos dañinos de una amenaza.

ACRÓNIMOS

ACH	Acción Contra el Hambre
ACNUR	Agencia de Naciones Unidas para los refugiados
AVSF	Agrónomos y Veterinarios Sin Fronteras
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CISP	Comitato Internazionale per lo Sviluppo dei Popoli
COOPI	Cooperazione Internazionale
CORPORIESGOS	Corporación para la Gestión de Riesgos
CRD	Cruz Roja Dominicana
CRE	Cruz Roja Ecuatoriana
CRE	Cruz Roja Española
CRH	Cruz Roja Hondureña
CRP	Cruz Roja Paraguaya
CRS	Catholic Relief Service
DFID	Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido
DIPECHO	Programa de preparación ante desastres del Departamento de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea
ECHO	Dirección General de Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria Europeas
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FLM	Federación Luterana Mundial
GDR	Gestión de Riesgo
GVC	Gruppo di Volontariato Civile
IFRC	Federación Internacional de las Sociedades de la Cruz Roja y Media Luna Roja
MDV	Medios de Vida
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
RRD	Reducción de Riesgo de Desastre
SOLIDAR	Ayuda Obrera Suiza
TROCAIRE	Agencia Católica Irlandesa
UE	Unión Europea
WV	World Vision